

SKALITÉ



Zápisnica

z Riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Skalité

konaného dňa 25. 8. 2016 v Skalitom

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny,

občania Obce Skalité

Program:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Správa o činnosti od posledného OZ, kontrola uznesení OZ (predkladá starostka)
4. Čerpanie rozpočtu obce k 30. 6. 2016, Rozpočtové opatrenie starostky obce,
 3. zmena rozpočtu obce Skalité na rok 2016 (predkladá A. Rucková)
5. Správa o kontrolnej činnosti HKO za I. polrok 2016 (predkladá M. Stašová)
6. Určenie platu starostu obce (predkladá M. Špiláková)
7. Nakladanie s majetkom obce
8. Rôzne
9. Interpelácie poslancov
10. Záver

1. Otvorenie zasadnutia.

Zasadnutie otvorila a viedla PaedDr. Andrea Šimurdová, starostka obce, ktorá privítala všetkých prítomných na zasadnutí Obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ). Rokovanie bolo zvolané pozvánkou v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. O ospravedlnenie požiadal p. Ján Bury zo zdravotných dôvodov, p. Jozef Vojčiniak sa z pracovných dôvodov dostaví na rokovanie neskôr. Mgr. JUDR. Jozef Gonščák zo zdravotných dôvodov sa dostaví na rokovanie neskôr. Pani starostka predložila program rokovania, navrhla, aby bol doplnený bod č. 4 a jeho súčasťou bola aj Monitorovacia správa o plnení Programového rozpočtu za I. polrok 2016, bola doručená pred rokovaním OZ, materiál je predložený k nahliadnutiu, obsahuje tie isté údaje, ako čerpanie rozpočtu, len s preklopením do Programového rozpočtu, obohatené o textovú časť. Dala hlasovať o navrhnutom doplnení programu. Návrh bol jednohlasne prijatý počtom 10 hlasov prítomných poslancov. Dala hlasovať o predložennom programe ako celku, bol taktiež jednohlasne schválený.

2. Určenie zapisovateľa a voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

p. starostka – zápisom poverila p. Miroslavu Serafinovú, do návrhovej komisie navrhla Mgr. Zdenku Révayovú, Mgr. Milana Kubalika, za overovateľov zápisnice p. Mgr. Edita Špilová, p. Jozef Vojčiniak. Predložený návrh bol jednohlasne schválený.

p. starostka – dala do pozornosti, že na rokovaní je prítomný občan p. Michal Cech, bytom Skalité č. 1030, a to z dôvodu jeho listu, ktorý bol doručený 23. 8. 2016 na OcÚ. Obsahovo tieto záležitosti patria do bodu Rôzne, ak je všeobecný súhlas, bude jeho žiadosť prerokovaná hneď po bode 3. - Správa o činnosti a kontrola plnenia uznesení, aby nemusel čakať, hoci môže byť prítomný na celom rokovaní, pretože zastupiteľstvo je verejné. Poslanci jednohlasne súhlasili.

3. Správa o činnosti a kontrola plnenia uznesení OZ

p. starostka - informovala poslancov, že malý občan našej obce Lukáško Časnocha 1,5 ročný, je veľmi vážne chorý, bývajú v IBV Krčmisko, potrebuje urgentné vyšetrenie v Prahe, čo je finančne veľmi náročné. Na FB je zverejnená zbierka, vyšetrenie stojí 5000,- EUR, požiadala o príspenie na urgentné vyšetrenie v Prahe, sme tu na to, aby sme si pomáhali.

p. starostka – predložila Kontrolu plnenia uznesení – na rokovaní 30. 5. 2016 boli prijaté uznesenia, ktoré sú všetky splnené, okrem tých, ktoré sú ešte v plnení - Uznesenie č. 24/2016 – Kontrolná činnosti HKO, Uznesenie č. 35/2016 – schválený Zámer odpreja neknihovanej parcely pre p. Jozefa Mikulu Kozáčka – nebol doručený Geometrický plán, Uznesenie č. 39/2016, ktoré sa týka uzatvorenia kúpnych zmlúv, ktoré sa týka rozhl'adne a infraštruktúry – dokončuje sa proces majetko-právneho vysporiadania pozemkov, rovnako Uznesenie, ktoré sa týka opravy miestnych komunikácií, v najbližších dňoch sa rozbehnú práce.

Správa o činnosti od posledného OZ, kontrola uznesení OZ

rokovania týkajúce sa výstavby diaľnice D3 – odvádzanie povrchovej vody z diaľnice, ktoré je riešené záustením do miestnych tokov, čo sa pri privalových dažďoch ukazuje ako nesprávne riešenie. Bude k tomu zvolané samostatné rokovanie na pôde Obecného úradu, kde bude pripravená prezentácia s odborným vyjadrením vodohospodára, zúčastnia sa všetci kompetentní. Poslanci budú informovaní a požiadala, aby sa tohto rokovania zúčastnili. Ďalším veľkým problémom je napojenie našich občanov z Poľany, Kučapače a od Filipov, na vodu zo Sevaku – čo rieši NDS ako havarijný stav v súvislosti s výstavbou diaľnice. Aby bolo toto riešenie trvalé, nielen dočasné. Všetko bolo dohodnuté a odsúhlasené. Politická situácia po voľbách 5. marca 2016 je taká, že sa vymenilo vedenie ministerstva dopravy, aj NDS a zatiaľ nerobí nič. Preto neustále robíme všetko pre to, aby napojenie občanov z týchto lokalít na vodovod zo Sevaku sa čo najskôr zrealizovalo. Aby bolo všetko správne a v prospech našich občanov.

havarijný kritický stav priepustu cez štátnu cestu I/12 v km 11/094, v časti u Tomasa – správca Slovenská správa ciest. V dnešný deň začali prebiehať práce na odstránení havárie, v celej šírke vozovky, bude odstránená porucha. Následne kroky – riešenie situácie odtokových vôd z diaľnice, ktoré sa zbíhajú v miestnom potoku. Situácia sa rieši počas celých letných mesiacov.

ukončuje sa projekt rozhl'adne – viac informácií v bode Rôzne.

v týchto dňoch by sa malo začať s asfaltovaním plôch, ktoré sú schválené v rozpočte. Začína sa s prácami v areáli MŠ Skalité Ústredie, nakoľko v najbližších dňoch začína školský rok, aby to bolo hotové, keď začnú deti chodiť do škôlky. Vzhľadom na tohtoročné nepriaznivé počasie boli práce odsunuté.

zasadala Sociálna komisia (ďalej „SK“), Finančná komisia (ďalej „FK“), Obecná rada (ďalej „OR“), ktoré pripravili dnešné rokovanie. Zápisnice poslanci dostali spolu s pozvánkou. Zápisnicu z OR majú poslanci na stoloch.

uskutočnili sa kultúrne podujatia, spoločenské podujatia - mnohí poslanci sa podieľali aj na príprave, za čo im poďakovala. Ide o Oslavy 90. výročia DHZ, 90. výročia TJ Slovan Skalité, Capkovci, 25. Goralské slávnosti, Skalitská vareška.

začali sa práce na zateplení obvodového plášťa a súvisiacich prácach Základnej školy sv. Andreja Svorada a Benedikta roč. 5. - 9. Práce realizuje firma PAJMI Čierne, ktorá vo verejnom obstarávaní predložila najvýhodnejšiu ponuku. Bližšie informácie, ak bude záujem, podá v bode Rôzne Ing. Vladimír Bury, ktorý robí aj stavebný dozor. Aký aktuálny problém vznikol . P. riaditeľka bude takisto informovať.

informovala poslancov, že ešte stále obec nemá písomnú informáciu o schválení projektu na celkovú rekonštrukciu a zateplenie budovy MŠ Skalité Ústredie. Oficiálny termín je koniec mesiaca október. Vynaložené veľké úsilie zo strany obce, žiadosť je v poriadku, nemá žiadne nedostatky, predpokladáme, že bude schválená. Poslanci aj široká verejnosť bude informovaná.

p. Jozef Vojčiniak sa dostavil na rokovanie o 09,20 hod.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č.51/2016 – berie na vedomie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a Správa o činnosti a Kontrola plnenia Uznesení, ktoré bolo jednohlasne prijaté (11 hlasov prítomných poslancov).

p. starostka – dala slovo p. Michalovi Cechovi, aby predložil svoju požiadavku. Informovala p. Michala Cecha, že z rokovania OZ sa robí zvukový záznam, aby do zápisnice boli uvedené všetky výrokové údaje tak, ako boli od prezentované, pre potreby zápisu. Informovala, že p. Michal Cech, si vysporadúva pozemok a v zmysle §63 Notárskeho poriadku požiadal obec o vyjadrenie, či vznikom jeho vlastníckeho práva nebudú dotknuté oprávnené záujmy obce. Preto požiadala stavebnú komisiu, aby sa vyjadrila, keďže je tam cesta, ktorá sa zúži. Stavebná komisia doporučila, aby p. Cechovi bolo vyhovené. Následne požiadala o vyjadrenia majiteľov okolitých pozemkov a právneho zástupcu obce, JUDr. Pikuliaka. Majitelia okolitých pozemkov žiadajú, aby bola zachovaná cesta v dostatočnej šírke. Na základe toho sme dali stanovisko, že je potrebné zachovať dostatočnú šírku cesty a v tom prípade nemáme výhrady k vzniku vlastníckeho práva. P. Michal Cech s týmto nesúhlasí a následne doručil 23. 8. 2016 odvolanie voči stanovisku obce, ktoré poslanci obdržali. A majú ho pred sebou.

p. Michal Cech – pozemok vlastnil dedo z roku 1882, 1935 – zomrel, potom sa tieto pozemky preniesli na dedičov - synov a dcéry. Od roku 1935 tento pozemok vlastní moja matka. Tento pozemok užívala so všetkými, doteraz nebola žiadna sťažnosť, alebo výnimky, hádky, alebo škriepky. Až v terajšej dobe, keď som poukázal na to, že sa tam začína bagrovať a zmenšovať pozemok, ktorý je nám určený, to znamená, že som sa voči tomu ohradil a podal som sťažnosť. Prišla mi odpoveď, ktorá nie je v ani jednom bode súhlasná s tým, čo sa tam nachádza. Tento pozemok bol zameraný geometrickým plánom, ktorý je súhlasný so svedkom, ktorý to meral na centimetre zo dňa 17. 4. 1955 , to znamená, že je 62 rokov, bol absolútne bez rozporu. Ďalej pokračoval, spomínate cestu, do Grapy nie je inej cesty, doprava až do Čaneckého potoku. Všetci títo majitelia, ktorých spomínate, prechádzali a museli prejsť touto cestou do vrchu aj na späť. Inej cesty tam nie je až na ďalšie štyri štvrtky ďalej, museli prejsť len tade, prechádzajú doposiaľ a prechádzajú traktory. Osobne aj ja som jazdil s traktorom. Jazdí sa tadiaľ, je to poľná cesta na extraviláne, ako som uviedol všetky podrobnosti. Uvádzajú sa nesprávne všetky vyjadrenia, že bráni cesta. V tejto časti je cesta, takmer do 3 metrov šírky. Môže tadiaľ prechádzať traktor, lebo ľudia, ktorí vlastnia pozemky sa nemohli nikadiaľ dostať, len touto cestou, vedľa mojeho pozemku. Svedok, ktorý je tam podpísaný 17. 4. 1955 t.j. 62 rokov, nebol nikým napadnutý až teraz. Dal som pozemok geometricky zmerať, bola tam susediaca pani p. Čuboňová, rodičia je

dovolili zárez, aby sa mohli vytočiť ku svojmu domu, tento zárez bol v tom roku 1955 aj určený aj zakreslený. Teraz keď to meral geodet, meral to zhodne so všetkým, čo bolo pred 62 rokami. Ničím som neporušil a ani neporušujem, spodný pozemok je ohraničený cestou a bočný cestou, ktorá ide do Grapy, tadiaľ voľne prechádzajú autá. Nikomu neobmedzujem, a ďalšie susediace parcely sú ohraničené cestou. Na margo, toho poviem, že ďalšie susediace parcely majú menšiu plochu vjazdu ako mám ja dole pri svojom pozemku. Z toho dôvodu sa ma to strašne dotýka, a bolí ma táto krivda. Mám 67 rokov, nikdy tam žiadny spor nebol, až teraz pri tomto. Preto požiadal o dedenie pozemku, lebo matka má 87 rokov, je na ňu, obávame sa problémov do budúcnosti, preto si to chcem previesť na seba. Ona mi to podpísala, aj s množstvom svedkami, ktoré sú v zozname z Obecného úradu. Nikoho neobmedzuje, veď ako by sa dostali ľudia na Grapu, cesta tam je jediná.

p. starostka – poďakovala a otvorila diskusiu.

Diskusia k tomuto bodu:

JUDr. Milan Krčmárik - vyjadril sa k tomu obsirnejšie, myslí si, že bola urobená obhliadka stavebnou komisiou, chýba mu zápisnica zo stavebnej komisie, nevie prečo ju poslanci nemajú. Stavebná komisia jednohlasne, odsúhlasila, že ide o normálny stav, ktorý tu na Skalitom je, existuje dlhé roky. Z toho dôvodu sa už vtedy na mieste zhodli, p. Bury, skoro už tam na mieste išiel písať zápis, odsúhlasili sme, aby bolo dané kladné stanovisko, bol poverený, aby ho napísal. Zápis z komisie tu nie je, z toho, čo je na tvare miesta, a z čoho spracoval geodet, čo je úradná osoba. Geometrický plán, ktorý je overený a potvrdený Katastrálnym úradom, je takisto úradná listina, ktorú rešpektujú notári, súd a iní. Je nemiestne, aj odpoveď, ktorá bola zaslaná z Obecného úradu, sú to odstavce, ktoré po právnej stránke nič nehovoria. Všetci chránime záujmy obce, ale zároveň sa chránia aj záujmy občanov. Obec týmto popiera základné právo Ústavy, právo vlastníť majetok a vysporiadať si, v tomto prípade by bol veľmi opatrný, aby nás niekto nezačal ťahať po súdoch. Keby to dospelo k súdnemu konaniu, Obec nemá ani najmenšiu šancu, obec tam nemá nič, sú tam iní účastníci konania. Ak niekto z Obecného úradu povedal, že si tam môže niekto odbagrovať, lebo je to tam také, bolo to pochybenie. Skutočným zameraním sa zistilo, že to patrí p. Michalovi Cechovi. Keď to chce niekto odbagrovať, alebo tam niečo robiť do budúcnosti, dohodnú sa majitelia pozemkov, alebo ak bude chcieť robiť cestu obec a odkúpi to od vlastníkov, cesta sa vybuduje. Zaskočilo ho to, overil si to aj u iných ľudí, p. Akantysom - šéf Slovenského pozemkového fondu, ktorý je v podstate účastníkom konania, lebo spravuje majetok štátu - cesta - extravilán. V tomto prípade to bola úplne jednoduchá záležitosť, obec sa mala vyjadriť, že nemá výhrady, nakoľko sa nejedná o majetok obce, jednoznačne to z toho vyplýva. Predložil otvorený list p. geodetky Tomašcovej, ktorá uvádza na základe akých podkladov bol geometrický plán vypracovaný. Ona ako úradná osoba, čo sa týka týchto vecí. Ak by tam došlo k tomu, že by niekto niekomu dal primeriť, alebo niekomu ubral, na Skalitom je jasné, že nikto nikomu nepustí ani meter. Účastníci konania nemali námietky voči zameraniu, nikomu neubudlo. Určite by sa niekto ozval. Obecný úrad neberie plne v úvahu rozhodnutia komisií, opäť sa to tak stalo, niekto absolútne odignoroval stavebnú komisiu, naďalej má pocit zbytočnosti komisií, členovia komisii nech si zväžia, čo to je, niečo poviem, na niečom sa zhodneme, ale nikto to neberie do úvahy, dodatočne bola teraz doložená zápisnica. Nikde sa nespomína, že komisia rozhodla ináč. V tomto prípade, si myslí, že je to zbytočne naťahovanie niečoho, čo sa nedá zmeniť. Keby sa išlo touto cestou, čo Obecný úrad napísal, určite by vznikol nejaký precedens, dosť vážny, medzi občanmi obce, ostatní by takisto na to reagovali. Stanovisko obce je v tomto prípade proti vlastníckym záujmom p. Michala Cecha a nie v súlade so zákonom. V tomto prípade, obec dáva vyjadrenie len, ktoré vyplýva z Notárskeho zákona, kde si notárka vyžaduje nejaký súhlas, ak by bol náhodou dotknutý majetok obce. Je tu len záujem obce, všetci majú nejaký záujem, aby sa zveľaďoval majetok obce, ale v prvom rade musíme mať záujem o občana, aby sme mu umožnili, aby si majetok vysporiadal a aby ho vlastnil. Je to základné právo, ktoré

vychádza z Ústavy. Treba sa zamyslieť na tým, čo píšeme a ako píšeme. Som jasne presvedčený, že sa malo vydať súhlasne stanovisko, nie je tam iný dôvod. Ak bude obec do budúcnosti, chciet', môže vystupovať ako jeden z účastníkov, ktorý bude kupovať, majetok iných, aby sa tam vybudovala cesta. Nie však týmto spôsobom, že obec zasahuje do vlastníckých práv občana.

p. Michal Cech - predložil, z roku 1955 napísané svedkom, 62 rokov je pozemok stále stabilný a miery sedia aj s tým, čo namerala pani geodetka. Mnohí tam boli, videli to, niektorí spochybňovali, čo sa len dalo. Nikdy nebol na Obecnom úrade, nikdy nemal problém, ale pri tomto je v pochybách, čo sa to vlastne stvára. Je tu cesta, ktorá je používaná možno aj 100 rokov, nikdy nikomu nebránila. Sú tu napísané len určité veci, aby sa tomuto bránilo.

Mgr. Milan Kubalík - p. Krčmárik povedal, všetko čo som chcel povedať, stotožňujem sa s tým, boli sme tam na obhliadke. Vydaním súhlasného stanoviska p. Cehovi sa nijak nezasiahne do súčasnej cesty, ktorú ľudia využívajú pri výjazde na svoje pozemky. Z mojeho hľadiska je to divné, niekedy sa zameralo letecky a určila sa šírka a je inštitút vyvlastnenia, tam sa môže človek brániť. Ale toto je povýšené, obec povie, že zoberie nejaké metre, z dôvodu verejného záujmu. Nezdá sa mi to správne, keby Geometrický plán zasiahol do cesty, nesúhlasil by som s tým, ale boli sme sa tam pozrieť, ostatní podielníci si neuvedomujú, že aj oni by museli pustiť zo svojich pozemkov. Problém by nastal, keby tam niekto chcel stavať dom, ale vždy sa susedia medzi sebou dohodli, nie je to nič nové, každý pustil zo svojho, preto sú cesty také široké. Ale pokiaľ ide len o to, že sa obhospodarujú pozemky, niekto si chce zamerať je to po mädzu, tak že to nezasahuje dole do cesty, nechápe, prečo to naraz takto vzniklo.

p. Jozef Vojčiniak - som za to, aby sa dalo kladné stanovisko. Keď tam bola stavebná komisia, pýtal som sa, či tam sú nejaké nezhody, dostal som odpoveď, že je všetko tak ako bolo, nie je tam žiadny problém, parcela je tak ako bola, nikomu nič neprihradil, že je všetko tak ako to bolo, a súhlasia s tým. Je divné, že sa mu bráni v tomto, aby dostal kladné stanovisko od obce.

p. Zdenka Révayová - bola som sa pozrieť aj na tvare miesta, nemám s tým žiadny problém, aby sa mu dalo kladné stanovisko. V zápisnici zo zasadnutia stavebnej komisie som si prečítala, že komisia doporučuje vydať p. Cehovi kladné stanovisko, neviem, kde sa vlastne stala chyba.

JUDr. Milan Krčmárik - už som povedal, že sa nerešpektujú rozhodnutia komisie.

p. Milan Vojčiniak - chcel by som vedieť, aký majú na to názor ostatní majitelia okolitých pozemkov. Pozemok je jeho, p. Cecha, nech si ho vysporiada, proti tomu nič nemám, ale ak sa tam budú chcieť stavať, potom môže nastať problém.

p. Michal Cech - ak by bolo niečo také, že by obec žiadala o niečo viac, ako je cesta, nie som zásadne proti. Chcem si ale preniesť pozemok v takej výmere ako je teraz, potom keď ku niečomu príde, bude dohoda. Pozemok je tak ako bol dlhé roky, ľudia jazdia po ceste, tak ako roky jazdili, lebo ináč sa tam hore ani nedostanú.

p. Vladislav Ondrašina - opýtal sa p. Martina Gonščáka, nech sa vyjadrí prečo dal takéto vyjadrenie a z akého dôvodu.

p. starostka – podľa rokovacieho poriadku najskôr majú slovo poslanci OZ, až následne sa vyjadria ďalší prítomní.

p. Vladislav Ondrašina - pozemok je zameraný, šírka cesty je tak ako je teraz, je to poľná cesta. Nehovoriac o tom, ako prišla obec k pozemkom v roku 1993 a všetky neknihované parcely prešli pod obec.

p. starostka - neknihované parcely v intraviláne prešli do majetku obce na základe zákona č. 180/1995.

p. Miloš Petrák - opýtal sa podľa nákresov, ktorý bol pôvodne a aký je stav podľa geometrického plánu, prečo stav po zameraní GP je rozšírený, ako sa to mohlo stať. Pôvodný stav je daný, tým, čo má p. Cech v papieroch.

JUDr. Milan Krčmárik - cesta je taká ako je, stále rovnaká. Podľa zamerania vystupujú do cesty len tie parcely, ktoré boli zamerané a sú na Liste vlastníctva. Ale cesta tam je už asi 100 rokov rovnaká.

p. starostka - obec sa vyjadruje podľa §63 Not. Poriadku, cit. - že vznikom vlastnického práva nie sú dotknuté oprávnené záujmy obce. Nehovoriť sa tam o tom, že nie je dotknuté vlastnícke právo obce.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - v tom prípade, keď si občan vysporadúva pozemok vydržaním, jedným z podkladov pre notárku je vyjadrenie obce podľa §63, či nie sú dotknuté oprávnené záujmy obce. Štandardne ku žiadosti je kópia z katastrálnej mapy, nemusí byť originál, na obci pozeráme, či sa tam mení, alebo nemení stav so stavom právnym - „C“. Keď niekde vzniká nový pozemok, napr. v družstevnom láne, robia sa Geometrické plány, vtedy je pri žiadosti doložený aj Geometrický plán, ktorý sa zakladá. V tejto žiadosti nemusel byť doložený Geometrický plán, ale robila sa tam oprava na Katastrálnom úrade, kde sa navýšila výmera pozemku o 80 m², taký je právny stav, nebolo to štandardné. Štandardne sa takéto žiadosti vybavujú za 5 minút. Táto žiadosť nebola štandardná, bol tam iný postup, zháňali sa podklady, trvalo to dlho, bola tam komisia. Boli oslovení aj vlastníci, ktorí majú vysporiadané okolité parcely. Máme od nich písomné stanoviská, po preskúmaní všetkých podkladov, si myslíme, že sú dotknuté oprávnené záujmy obce.

JUDr. Milan Krčmárik - opýtal sa v čom.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - zúži sa cesta, keď tam bola stavebná komisia nebol tam vytýčený ani jeden bod - kolíkom, bola prizvaná aj geodetka, aby ukázala konkrétne hranice parciel, nebol tam žiadny kolík a my nedokážeme uznať, kde je hranica cesty, cesta sa jednoznačne zúži a nikto sa tam nedostane autom.

JUDr. Milan Krčmárik - tým, že on si dá zmerať vlastnícky vzťah sa zúži cesta, ostatní, ktorí si dali zmerať sa cesta nezúžila.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - cesta sa zúžila.

JUDr. Milan Krčmárik - zaujímavé, že im ste dali kladné stanovisko.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - tieto pozemky boli vysporiadané ešte pred ROEPom, vtedy sa obec k tomuto nevyjadrovala.

JUDr. Milan Krčmárik - žasnem na tým, o aký oprávnený záujem tam ide, v čom.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - v tom, že sa zúži cesta, do budúcnosti.

JUDr. Milan Krčmárik - preverím si to na Slovenskom pozemkovom fonde, toto nikdy nemôže obec vyhrať, a náklady na súd by sa mali zosobniť, toto je úplne divný záujem. Robíme niečo, čo tu ešte nikdy nikto neurobil, takýto precedens, niekomu brániť v tom, aby si vysporiadal kvôli starej zameranej ceste. Keď vznikala stará poľná cesta, nikto nevie, ako vznikala a ako sa oni osobne dohodli. Teraz je stav zameraný geodeticky, myslím si že keď geodet dá tieto body a nikomu to nevadilo. Opýtal sa komu zobral p. Cech tých 80 metrov.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - sú zamerané do cesty, zmenšila sa parcela v užívacom stave obci Skalité a pridala sa na parcelu 6806. Je stav užívacích, z ktorého občan platí daň 1018 m², po novom zameraní 1098m². Navýšila sa výmera o 80m², máme za to, že je dotknutý oprávnený záujem obce. Nejde o majetok ide o záujem, zúži

sa cesta a zamedzí sa prístupu k parcelám. Máme písomné stanoviská od občanov, ktorí tam majú pozemky na Liste vlastníctva do 2 až 3 rokov chcú začať s výstavbou rodinných domov a nedostanú sa tam motorové vozidlá, ak sa zapíše takýto stav, je to tak.

JUDr. Milan Krčmárik - nie je to tak, cesta tam je stále taká ako bola a stále tam aj bude.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - ak tam geodet vytýči tieto hranice po oprave geometrického plánu až po pozemky, na ktoré sú už LV, tak tam neprejdeme ani s fúrikom.

JUDr. Milan Krčmárik - opýtal sa prečo obec nenapadne dodatočne LV, že tam bol oprávnený záujem obce.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - teraz je súčasťou žiadosti vyjadrenie obce, obec sa vyjadrila, že je dotknutý záujem obce.

p. Michal Cech - predložil starý 62 ročný plán, podpísaný svedkom, je do centimetra dodržaný.

Mgr. Milan Kubalík - opýtal sa, z ktorého roka je pôvodný stav.

p. Martin Gonščák - z roku 2016.

Mgr. Milan Kubalík - kto určil, že je pôvodný stav zodpovedá stavu v roku 1955.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - berie sa do úvahy právny stav, nie evidovaný pre družstvá. Spodná hranica pozemku, ktorý si vysporadúva p. Cech je hranica intravilánu a extravilánu, keď sa meral pozemok v roku 1984 - 1987, pozemné meranie až po hranicu intravilánu. Aj táto hranica sa posúvala.

JUDr. Milan Krčmárik - vychádzam z toho, čo namerala geodetka, je to presne tak, ako to je nakreslené v tom, vôbec nič nezasahuje ani nepresahuje do nejakého iného majetku.

p. Michal Cech - ani do cesty.

p. starostka - požiadala JUDr. Jozefa Pikuliaka, aby sa vyjadril, ako právny zástupca obce, v čom je oprávnený záujem obce.

JUDr. Jozef Pikuliak - som spoluzodpovedný za list, ktorý je pre poslancov nezrozumiteľný. Máte pravdu, stotožňujem sa s tým, čo hovoríte. Musíme sa ale pýtať, riešime vlastnícke práva pozemku, alebo nie, je to základná otázka.

JUDr. Milan Krčmárik - nie, vlastnícke práva sú nespochybniteľné geometrickým plánom.

JUDr. Jozef Pikuliak - tak čo tu vlastne riešime.

JUDr. Milan Krčmárik - riešime tu to, že obec má v zmysle zákona povinnosť sa vyjadriť, nemá rozhodovať.

JUDr. Jozef Pikuliak - vieme k čomu sa má obec vyjadriť?

JUDr. Milan Krčmárik - áno, či tam má nejaké majetkové, dotknuté záujmy.

JUDr. Jozef Pikuliak - treba si prečítať zákon, nič sa tam nehovorí o tom, že sa má obec vyjadrovať k nejakým majetkovým záujmom. Musíme sa opýtať, čo je úlohou obce v prípade tohoto zákona, načo je tam ten paragraf. Je tam zbytočný, alebo slúži na niečo? Slúži pre konkrétnu osobu, alebo slúži pre verejnosť? Rieši sa tu nejaký právny spor, alebo tu riešime niečo čo presahuje právny spor? Neberiem p. Cechovi právo uplatňovať si vlastnícke právo, považujem to za legitímne, je to súčasťou práva a spravodlivosti, nikto mu to neberie. Je v hre iba jeho právo vysporiadať si vlastnícke právo, alebo je v hre niečo iné, na čo slúži tento paragraf? Povedali ste, že riešia majetkové veci, ale tak to nie je.

JUDr. Milan Krčmárik - nie zákon rieši, zákon je pre notára, a aby sa obec vyjadrila, v prípade, že má nejaké námietky, jednoznačne oprávnený záujem, vzniká z nejakého práva.

JUDr. Jozef Pikuliak - ak ide o oprávnený záujem, nie je to právo, je to záujem. Čo je to oprávnený záujem? Zákon o majetku obci načo slúži? Obec je zriadená na to, aby riešila záujmy svojich obyvateľov, je tam vyjadrený nejaký záujem obyvateľov a obce? Čo to vlastne zaujíma riešiť záujmy obyvateľov? Prečo vlastne dávali do Notárskeho poriadku tento paragraf? Preto, aby robili problémy ľuďom? Ak by bol takto postavený zákon, bol by nekorektný voči občanom. Rozhodovací proces je zložitá situácia, keď sú v hre rozličné záujmy, rozličné hodnoty, a čomu pri tom máte dať prednosť. Človeku, ktorý si vysporadúva pozemok, alebo niečomu, čo zákon povedal, že je oprávnený záujem? V prvom rade sa v tomto prípade neriešia vlastnícke práva p. Cecha. Geodetka p. Tomašcová vytýkala, že sme voči nej nespravodliví, že spochybňujeme jej znalecký posudok - geometrický plán. Ani jedným slovom nemám dôvod spochybňovať jej znalecký posudok, nie som na to odborník, a nie je to predmetom tejto veci. Ako keď hovoríme o minulosti, ako to bolo? Máme sa vrátiť do minulosti? Ale potom žiadne traktory, autá, ale kolesový voz. Žiadne asfaltové cesty, ale kamenná cesta. Otázka znie, mení sa tento svet, menia sa pomery, chceme elektrinu, plyn, kanalizáciu? Čo je v hre dnes, nie je to čo bolo pred 60-timi rokmi. Ale to, čo by sme chceli teraz a čo by sme chceli v budúcnosti. Treba hľadať spoločné riešenie. Má obyvateľ zohľadniť aj záujem svojho suseda, alebo ostatných okolo? V zákone je, že obec sa má starať o záujmy občanov. Ako to má urobiť? V tomto prípade dali do zákona, že sa má obec vyjadriť, či je dotknutý záujem obce. Bol som na obhliadke v teréne, pozrel som si mapy a stav, aký tam je. Nie sme tu na to, aby sme posudzovali vlastnícke práva. Veď ani po 20-tich rokoch súdneho sporu, nevedia súdy povedať, komu čo patrí. To je problém celého Slovenska. Nie sme na to, aby sme to posudzovali, aké boli hranice a aké je vlastnícke právo. Keď nastane situácia, že niekto bude chcieť stavať dom a má tam pozemok, bude mať problém, lebo nebude mať k nemu cestu. Cesta je úzka, nedostane sa tam, musí sa dohodnúť s ostatnými vlastníkmi. Obec môže rezignovať, aby vstupovala do vzťahov medzi obyvateľmi, povedať nech si to občania vyriešia sami medzi sebou. A keď sme sa pýtali občanov, aký je ich záujem, čo by považovali za správne, vyjadrili, sa, že majú záujem, aby bola cesta, niektorí sú ochotní zameranie svojich pozemkov zmeniť, ustúpiť v záujme, aby tam bola cesta. Aby tam takáto cesta bola, to je oprávnený záujem. Ak cesta takto nebude, máme za to, že je dotknutý oprávnený záujem obce. Nemôžeme dať vyjadrenie, keď vieme, že za tejto situácie by bol dotknutý oprávnený záujem.

JUDr. Milan Krčmárik - tá cesta tam je, o čom sa stále bavíme.

JUDr. Jozef Pikuliak - bavíme sa o tom, aká tá cesta má byť.

JUDr. Milan Krčmárik - odkiaľ by sa tam nabrala 7-metrová cesta, rozmýšľajte, ako ľudia, ktorí žijú tu na Skalitom.

JUDr. Jozef Pikuliak - aká má byť tá cesta, taká ako pred 100 rokmi?

JUDr. Milan Krčmárik - neriešme to, veď oni sa medzi sebou dohodnú, alebo to obec odkúpi, alebo sa dohodnú medzi sebou každý pustí na cestu, oni takisto majú záujem, aby tam tá cesta bola. Bavme sa o tom, že sa tam pozemok majetkovo vysporadúva a oni, keď tam budú mať záujem mať širokú cestu, tak buď to predajú obci za groš, alebo každý pustí. Každý má záujem, aby tam tá cesta bola, je tam a aj bude, a aká široká bude, to sa dohodnú vlastníci.

JUDr. Jozef Pikuliak - každý má svoj záujem, berieme do úvahy záujem tých, ktorí povedali, že majú záujem tam mať cestu a treba povedať, ktorý záujem uprednostíme, či nájdeme riešenie vhodné pre nich spoločné.

JUDr. Milan Krčmárik - oni sa medzi sebou dohodnú, ide o to, že nejaký občan si chce uplatniť vlastnícky záujem, právo k pozemku a chce si ho vysporiadať, to znamená, aby bol legitímnym

vlastníkom svojej nehnuteľnosti. Tvrdil si, že obec nie je účastníkom, ale je jedinou prekážkou k určeniu jeho vlastníctva. Len z toho dôvodu, že notárka si to vyžiadala a obec dala zamietavé stanovisko, tak kto je prekážkou v určení vlastníctva. Dookola nikto nie je proti, Obec dala zamietavé stanovisko, bráni v uplatnení jeho práv.

JUDr. Jozef Pikuliak - a prečo? Je to nepodstatné?

JUDr. Milan Krčmárik - je to podstatné pre neho.

Mgr. Milan Kubalík - tí, čo vysporadúvali v minulosti a majú LV, nepotrebovali vyjadrenie obce, nebolo im bránené. Teraz sa bráni. Zamyslel sa niekto na tým aj z týchto ľudí aj napriek tomu, že majú pozemky na LV a povedať im, že ak tam chcú niekedy v budúcnosti stavať, bolo by dobré, aby pustili pozemok, p. Cech, aby tiež pustil, dohodli by ste sa, aby bolo možné tam urobiť cestu, zvolať takéto jednanie.

JUDr. Jozef Pikuliak - aký je dôvod, na toto?

Mgr. Milan Kubalík - je to oprávnený záujem všetkých majiteľov pozemkov.

p. Martin Gonščák (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - od každého jedného je písomné stanovisko, že sú proti tomu, aby to bolo vysporiadané v takom stave ako je zamerané. Oprávnený záujem ostatných štyroch občanov je, aby tam bola cesta.

p. Michal Cech - nejedná sa mi o nič, len o skutočnosť, ktorá bola, je a bude. Pán Pikuliak hovorí veci, ktoré s tým absolútne nesúvisia. Nachádza sa tam cesta 3 metre široká, kadiaľ ľudia jazdia s traktormi, a jazdiť budú, inej cesty tam niet. Pýtam sa prečo takéto problémy a vysvetlenia, chcem súhlasne stanovisko a vysporiadať si pozemok, tak ako je zameraný. V roku 1955 podpísaný svedkom je presný na 10 cm, kto chce cestu mať ďalej, musí sa potom dohodnúť. Už na začiatku som povedal, že súhlasím s každou dobrou vecou, či už rozšírenie cesty a podobne. V prvom rade bude dohoda, neublížil som, nezašiel nikomu, na 10 cm mi podľa Geometrického plánu teraz zameraného a podľa listiny z roku 1955. Prečo sa stále dookola niečo hovorí, je to mimo intravilán a ľudia touto cestu chodili roky. Nesúhlasí s tvrdeniami pána právnika. 50 rokov som na tomto pozemku robil, nikdy tam neboli žiadne škriepky, hádky ani problémy. Sú vymerané pozemky, ktoré má pán Majchrák. Tieto vyjadrenia sú zcestné a nebude to už počúvať. Čo bude do budúca, dá sa vždy dojednať a dohovoriť. Chcem si vysporiadať pozemok v takom stave v akom je.

p. starostka - posúva sa to všetko do osobnej roviny, čo nie je správne. Je to vecná záležitosť, vyjadrenie obce v zmysle § 63 Notárskeho poriadku, či vznikom vlastníckeho práva sú, alebo nie sú dotknuté oprávnené záujmy obce. Nič iné to nie je. Nie je to „správne konanie“ v zmysle zákona, nevydáva sa k tomu žiadne rozhodnutie, obec dáva stanovisko, to je všetko. Absolútne neriešim a nespochybňujem Geometrický plán, nespochybňujem vlastnícke právo p. Cecha, dávam absolútne za pravdu, súhlasím a chápem, že si chce p. Cech dať pozemky na poriadok, že má uchované staré mapy a všetko chce mať tak, aby to bolo na poriadku. Nespochybňujem Geometrický plán - geodetka je odborník v komore geodetov, nemôžem si to dovoliť. Neriešim vlastníctvo a ani sa nevyjadrujem ku geometrickému plánu. Opýtala sa komu je adresovaný otvorený list geodetky.

JUDr. Milan Krčmárik - Obecnému zastupiteľstvu.

p. starostka - opýtala sa, komu z poslancov doručený ?.

JUDr. Milan Krčmárik - bol doručený mne, dám ho zaevidovať.

p. starostka - požiadala, aby bol list riadne zaevidovaný do Registratúrneho denníka na sekretariáte obecného úradu a bude tvoriť prílohu zápisnice. Je to nová informácia, že je nejaký list geodetky, neboli sme s tým oboznámení, zrejme nebolo žiadúce, aby sme s tým boli dopredu

oboznámení. Čo sa týka stanoviska obce k majetkoprávnemu vysporiadaniu p. Michala Cecha, tak vzhľadom k tomu, že táto situácia bola iná ako ostatné, sama požiadala, aby stavebná komisia išla na tvar miesta, keďže sa zasahuje do cesty. Doposiaľ vždy poslanci i komisia boli za to, aby cesty boli také, aké si vyžaduje 21. storočie. Vždy keď sa odpredáva časť obecného pozemku – neknihované parcely, tak je pri zameriavaní prítomný pracovník obce. Z toho dôvodu som požiadala Vás, komisiu, aby ste sa išli pozrieť na tvar miesta. Ospravedlila sa, že nebola poslancom predložená zápisnica zo stavebnej komisie, beriem to ako oprávnenú výhradu, urobí opatrenia, aby sa také niečo neopakovalo. Zápisnicu z komisie písal predseda komisie. Komisie sú zo zákona zriadené Obecným zastupiteľstvom ako poradné orgány Obecného zastupiteľstva a starostu s odporúčacím stanoviskom. Vyjadrenie komisie beriem na vedomie, ale považovali sme za správne osloviť majiteľov okolitých pozemkov, aby sa vyjadrili, lebo je zrejmé, že tam cesta bude užšia. Od týchto majiteľov máme písomné vyjadrenia, že majú výhrady a obávajú sa, že budú mať zhoršený prístup k svojim pozemkom. Nie osobný názor môj, nie osobný názor právneho zástupcu obce, ani pracovníka daného referátu p. Gonščáka, ale záujem ďalších 4 ľudí, ktorí tam majú pozemky, - ten sme brali do úvahy. Aká tam bude cesta a aký tam bude prístup? Jedná vec je záujem p. Cecha na druhej strane je záujem ostatných občanov, ako rozhodnúť, na čiu stranu sa postaviť ??? Je to veľmi ťažké. Zrejme má niekto potrebu dávať to celé do osobnej roviny, spájať veci nespájateľné. Toto odmietam. Držme sa toho, čo je oprávnený záujem obce. Cesta je oprávnený – verejný záujem obce. Sme za to, aby cesta zostala širšia, aby sa vyšlo v ústrety viacerým, ktorí sa vyjadrili, že sú dokonca ochotní pustiť zo svojich pozemkov? Naše rozhodnutie má byť správne z pohľadu ľudí, ktorí tu žijú, ale aj tých, čo prídu po nás a povedia, že sme dobre rozhodli, lebo sme rozhodli smerom do budúcnosti. V odvolaní je uvedené, že pozemok je v extraviláne. Aj keď je to extravilán je to obec !!! Prepáčte to znamená, že extravilán nás už ako obec nezaujíma? Tak potom by som musela povedať, že ani Poľana ma nezaujíma, lebo je to extravilán, ani Podrižné, keď ich topilo ma nezaujíma, lebo je to extravilán. Urobíme všetky kroky preto, aby sa posunula hranica extravilánu, lebo si myslíme, že to bolo v minulosti urobené nesprávne. 36 rodinných domov na Poľane – aktuálne pre nich riešime problém s vodou a všetko ostatné, máme ich nechať tak, lebo sú v extraviláne???. Treba, aby sme rozhodli v záujme ľudí. Na jednej strane je občan, ktorý si chce a má záujem vysporiadať svoje vlastníctvo, je to jeho legitímne právo, všetko to chápem. Na druhej strane je záujem ostatných, a obce, a tým je cesta. Rada si vypočujem podnety a odporúčania pre mňa, ak návrhová komisia zváži a poslanci príjmu Uznesenie, budem ho rešpektovať a následne vyjadrenie bude dané v zákone stanovenej lehote. Rozhodnutie nie je jednoduché, rozhodnutie je - aká tam bude cesta! Tak či tak, nebude jedna strana spokojná.

JUDr. Jozef Pikuliak - stále mám pocit, že je tu niečo nedopovedané. V záujme obce je to, aby to bolo v ich spoločnom záujme.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - sa prišiel na rokovanie o 10,40 hod.

Mgr. Milan Kubalík - navrhol, aby sa vyvolalo jednanie so všetkými majiteľmi pozemkov, s tým, čo majú vysporiadané, ale aj s tými, čo ešte nie. Je vidno, že zasahujú do cesty, im sa v minulosti nedávalo stanovisko z obce, vysvetliť im situáciu, že tam chcú stavať, aby počítali s tým, aby pustili na cestu. Nevidí problém, aby sa im to vysvetlilo. Ak je tam spoločná reč, nevidí v tom problém. Nie je správne, že oni už majú vysporiadané pozemky, a má prísť o pozemok iba p. Cech, lebo sa na to začína každý ináč pozerat' a potrebuje súhlas obce. Aby aj ostatní pustili zo svojich pozemkov, je to v ich vlastnom záujme, obec nemá povinnosť niekomu stavať prístupovú cestu.

p. Ľubica Lašová - som jednoduchý človek, je to pre mňa skutočnosť, ktorú p. Cech vysvetlil, chce si právne vysporiadať pozemok, ktorý vlastní jeho mama, dať si to dokopy. Vysvetlil určitú skutočnosť, určitý zámer, prikláňam sa k názoru p. Kubalíka. Tieto pozemky sú všetky vysporiadané okrem pozemku p. Cecha, či bude cesta široká, alebo úzka, sú tam ľudia, ktorí majú

pozemky, ak bude výstavba rodinných domov, bude záležať len na ľuďoch. Prikláňa sa k požiadavke p. Cecha, aby sme mu boli nápomocní.

p. Michal Cech - jedná sa stále o ceste, cesta je široká 3 metre, je to súběžná poľná cesta, nič sa tam nenachádza, nech ma nespájajú s tým, že tam niečomu bránim.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - na doplnenie ozrejmil, že sú vytyčené pozemky, ktoré sú na Liste vlastníctva, dva sú robené jedným geodetom, sú zamerané ďalej, keď sa bavíme o tom vysporiadaní. V niektorých miestach na základe právneho stavu a mapy, cesta vychádza široká nejakých 1,2m - tak akurát na fúrik.

JUDr. Milan Krčmárik - je to 1,5 m hlboké.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - v teréne je v teréne, stav právny je taký, že tam niekto neprejde už ani teraz. To nikto nevie. P. Cech ukazuje takisto mapu pred 50-tich rokov, čiara v pôvodných mapách je v mierke 2880, tak sa nazväčí na terajší stav, tak tá čiara má aj 3 metre. Staré omal'ovanky nie sú právny stav.

Mgr. Zdenka Révayová - aký je skutočný stav teraz.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - skutočnosť je skutočnosť a právny stav je právny stav.

JUDr. Milan Krčmárik - prečo chce spochybňovať zameranie.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - nič nespochybnujem, len som vysvetlil aký je rozdiel medzi skutočným stavom v teréne a právnym stavom.

JUDr. Milan Krčmárik - cesta je úplne rovná bez akýchkoľvek výklenkov, nikomu sa nebráni vo výjazde, je tam breh 1,5 m vysoký, čo tam chceš robiť.

p. starostka - p. Bury upozornil na to, že keby si každý z majiteľov ohraničil pozemok, nakoniec tam cesta nebude.

JUDr. Jozef Pikuliak - zameranie nie je cesta v prírode, taká je cesta na mape. Bez ohľadu na to, aký je stav v prírode, stav na mape znamená, aká je táto cesta na mape.

Mgr. Edita Špilová - p. Cech vystupuje veľmi seriózne, nebráni sa aj rozšíreniu cesty, ostatným majiteľom pozemkov sa v minulosti nebránilo. Alternatíva B obce je taká, že ak p. Cech posunie hranice pozemku, dá mu obec súhlasné stanovisko.

Mgr. Edita Špilová - súhlasí, aby bolo vyvolané jednanie s ostatnými majiteľmi pozemkov, aby aj oni pustili zo svojich pozemkov na cestu.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - to či bude cesta úzka, alebo široká, je úplne nepodstatná vec. p. Cech si uplatňuje vlastnícke právo. Obec sa vyjadruje k tomu, či má, alebo nemá verejný záujem. Pokiaľ jeho vlastnícke právo, parcela v E- stave, nezasahuje do cesty - neknihovanej parcely, myslím si, že tu riešime úplne zbytočné veci. Obec by mu mala dať súhlas, ak nezasahuje do obecnej parcely. Vlastnícke právo, ak geodet zameral po hranicu, pokiaľ je, tak sa to musí akceptovať, nevidí dôvod, prečo by to mal posúvať, keď to geodetka zamerala. Stav je taký, keď tam nebude cesta, tak bohožiaľ bude tam chodník. Tak v budúcnosti, je verejný záujem, obec si to bude musieť odkúpiť. Vlastnícke právo je nedotknuteľné, podľa geometrického plánu.

p. starostka - z parcely, ktorá je v „E“ stave ako cesta a obec je vlastník v 1/1, sa zníži výmera o 80 m². Je fakt, že §47 Katastrálneho zákona hovorí, že hranice „E“parciel geodet nemusí brať ako smerodajné. Do našej „E“ parcely sa zasahuje, znižuje sa výmera 80 m².

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - keď príde geodet, raz sa berú do úvahy fotosnímky, ktoré sú nepresné, sú prírodné hranice, keď sú tak neplatia.

JUDr. Milan Krčmárik - obec je vlastníkom v 1/1??

p. starostka - v intraviláne áno.

p. Jozef Vojčiniak - dal návrh na uznesenie, aby bolo p. Cechovi vydané kladné stanovisko, nech sa potom v budúcnosti dohodnú, aj tí, ktorí tam už majú pozemky na LV.

p. starostka - opýtala sa p. Mgr. Milana Kubalíka, či správne chápe jeho návrh na vyvolanie jednania s majiteľmi pozemkov ako návrh na uznesenie ?.

p. Milan Vojčiniak - v obci je takýchto pozemkov veľké množstvo, treba pristúpiť k jednaniu, aby to bolo právne ošetrené, na rozšírenie cesty, aby bola schodná. Aby sa každý záväzne vyjadril. Súhlasí s tým, aby si mohol p. Cech vysporiadať pozemok.

p. Michal Cech - nechce vyvolávať žiadne komisie, trvá to dlho, zbytočne sa to bude naťahovať. Mám staré mapy - 62 rokov, pozemok je v takom stave, ako zamerala aj geodetka, nech vyvolávať jednania s druhými, čo majú. Tí druhí, čo majú sa musia dohodnúť. Nikomu som nič nezobral, chcem len to, čo je zakreslené a podpísané svedkom v roku 1955.

p. Milan Vojčiniak - nemá to s p. Cechom nič spoločné.

Mgr. Milan Kubalík - v tomto prípade sťahujem svoj návrh na uznesenie.

JUDr. Milan Krčmárik - k tomu už nie je čo povedať, k parcelám, ktoré majú LV, keby sme komisia zvolali občanov, ktorí tam sú, kto odkiaľ je, zabudnime na to, že tu niekoho z Modry dostaneme. Ak sme sa niekoho z Modry pýtali, či sa mu bráni, že sa mu zúži cesta, vôbec nemá ani potuchy, ako to vyzerá reálne na mieste. Boli sme tam na mieste, nikde tam nie je ani jeden kolík z predchádzajúcich meraní. Aj ten výskok, ktorý tam je, či je v ceste, ak si to ti majitelia, ak chcú znova premerať. Cesta tam je neohrozená, príhon, aký tam je, taký bude, bude tam stále. Prikláňa sa k návrhu p. Jozefa Vojčiniaka, prijať Uznesenie OZ, že OZ dáva súhlasne stanovisko na vystavenie LV p. Cechovi.

JUDr. Jozef Pikuliak - prioritu má ústavné právo, vlastnícke právo. Druhá vec je, že bolo zobraté 80 m² z majetku obce. Majú poslanci právo vzdať sa majetku obce? Zákon im to neumožňuje. Zákon neodpovedá na to, ako realizovať oprávnený záujem, ktorý je v tom paragrafe uvedený, ak obec povie, že tam má oprávnený záujem. Ak obec povie, ak poslanci povedia, že je to jedno ako to tam bude, ľudia budú vedieť, aké je stanovisko poslancov k tejto ceste.

p. Vladislav Ondrašina - súhlasí s tým, aby si p. Cech vysporiadal pozemok tak, ako má zameraný. Aj tak to, čo sa tam chcelo urobiť je už neskoro, lebo tam sú pozemky zamerané z minulosti a potom nech sa tam majitelia pozemkov dohodnú.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - opýtal sa kedy p. Cech požiadal o vyjadrenie, lebo obec by sa mala vyjadriť do 3 mesiacov, po uplynutí lehoty nadobúda súhlasne stanovisko, aby sa to nenaťahovalo.

p. starostka - obec sa vyjadrila v lehote do 1 mesiaca, doručil odvolanie 26.8. 2016. Prišiel aj osobne, čo je dobré. Lebo mnohí, ktorí nevedeli o čo ide, tu si to vypočuli priamo. Lehoty na vybavenie sú dané zo zákona.

p. Milada Kurtová - opýtala sa, bolo povedané, že z jednej strany cesty je vysoký breh, tak sa to nemá kde posúvať. Súhlasí, aby mu bolo dané kladné stanovisko.

p. Miloš Petrák - chcem vedieť len jedno, aby tam bol ozajstný stav parcely, ktorá sa namerá, ako bude tá cesta bude vyzeráť. Neboli tam žiadne kolíky, prečo.

p. Michal Cech - neboli tam kolíky preto, lebo tam Čuboňovci zabagrovali, z toho dôvodu som sa rozhodol bojovať o tento pozemok. Bola tam poľná cesta, a oni sa tam točia s MANAMI, traktorami a mixérami, na základe toho boli porušené kamene. Vy sa pýtate takéto veci, ktoré mi boli ubližené, chýbajúce.

p. starostka - Čuboňovci Vám zbagrovali pozemok?

p. Michal Cech - áno bol tam p. Gonščák, už je to nasýpané makadamom, volal som policajtov, ale keď nemám pozemok na LV, tak si nemôžem nič nárokovať. S majiteľom sme sa dohodli, že si to dá do pôvodného stavu.

p. Miloš Petrák - dal do pozornosti, že obec pride o 80 m². Keď tam bola stavebná komisia neboli tam žiadane kolíky. Ja Vám nechcem brať Vaše.

p. Michal Cech - v roku 1955 mal pozemok výmeru 1083 m², ako to merali vtedy, nebol som pri nikom. Všetko pasuje, je tam aj ten úskok zakreslený. Cesta je široká do 3 metrov, to čo je zakreslené na ostatných pozemkoch, nezaujímá ma to. Chcem len ľudské hľadisko.

p. Miloš Petrák - opýtal sa, ako obec príde k tomu, keď príde o výmeru 80 m², nechcem vedieť nič viac.

p. starostka – podľa Listu vlastníctva obce Skalité č. 7006 sa obci zníži sa výmera o 80m².

JUDr. Milan Krčmárik - táto parcela nie je meraná.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - táto parcela nie je zameraná, nemôžeme to takto brať.

p. starostka - z geometrického plánu je zrejmé, že táto výmera bude znížená. Z tohoto dôvodu obec pristúpila k tomu, že budú zamerané aj niektoré miestne komunikácie, ktoré máme na LV 7006 a sme vlastníkom v 1/1 a následne budú preklopené do „C“ stavu. Tieto hranice už každý geodet musí rešpektovať.

p. Ondrej Rovňan - odborne sa nevyjadri k tomuto, zdrži sa hlasovania.

Koniec diskusie.

p. starostka - boli dané 2 návrhy - 1. Mgr. Milan Kubalík - vyvolať jednanie s ľuďmi a majiteľmi okolitých pozemkov, ktorý následne stiahol. 2. návrh - p. Jozef Vojčiniak - aby obec dala súhlasne stanovisko p. Michalovi Cechovi.

JUDr. Jozef Pikuliak - opýtal sa, či to bude pravidlo pri každej žiadosti, aby nemohol starosta konať? Uznesenie by malo vyjadrovať stanovisko poslancov a nie príkaz.

JUDr. Milan Krčmárik - ide len o tento prípad, ak bude nejaká vec, že bude nejasná, p. starostka nás vyzve, tak ako v tomto prípade.

p. starostka - dala hlasovať o predložennom návrhu.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 52/2016 – súhlasí s kladným stanoviskom obce k majetku právneho vysporiadaniu p. Michala Cecha.

Hlasovanie prebehlo následovne:

Za hlasovali: Mgr. Z. Révayová, Mgr. M. Kubalík, p. M. Kurtová, Mgr. Edita Špilová, Mgr. JUDr. J. Gonščák, JUDr. M. Krčmárik, p. L. Lašová, p. V. Ondrašina, p. J. Vojčiniak.

Proti: 0

Hlasovania sa zdržal: p. M. Vojčiniak, p. O. Rovňan, P. M. Petrák

uznesenie bolo prijaté počtom 9 hlasov z celkového počtu 12 prítomných poslancov.

p. Cech - poďakoval.

**4. Čerpanie rozpočtu obce k 30. 6. 2016, Rozpočtové opatrenie starostky obce,
3. zmena rozpočtu obce Skalité na rok 2016, Monitorovacia správa Progra
(predkladá A. Rucková - referát rozpočtu a účtovníctva)**

p. starostka - podrobne informovala poslancov o jednotlivých položkách rozpočtu, dala do pozornosti Rozpočtové opatrenie starostky obce - po zmene v jednotlivých položkách rozpočet prebytkový 3592,- EUR. Informovala poslancov, že čerpanie rozpočtu, je preklopené aj do Monitorovacej správy Programového rozpočtu. 3. zmena rozpočtu počíta s navýšením príjmov v podielových daniach zhruba o 45 tis. EUR, tieto by sa rozdelili do školstva - zvýšenie plátov pedagogických zamestnancov v materských školách a školských kluboch, na ktorých štát peniaze nepošle, ďalej 800,- EUR - oslavy 30. výročia vzniku školy na Kudlove, 1350,- EUR na opravu havarijného stavu kanalizácie v byte v ZŠ Kudlov. Zvyšná časť pôjde na asfaltovanie - areál MŠ Skalité Ústredie, areál Zdravotného strediska, skutočnosť ukáže, koľko asfaltu tam bude položené. Cesta IBV Cupeľ II - cesta urobená nakomplet s osvetlením, chráničkami, odvodnením, navýšenie je na vjazdy na budúce RD - 6 domov nad cestou, chráničky na kanalizáciu a elektrinu, zaasfaltovanie štrkovej plochy pri BD č. 1440. Podrobne informovala o jednotlivých položkách rozpočtu, materiál poslanci obdržali spolu s pozvánkou, tvorí prílohu zápisnice. Predložená zmena rozpočtu bola prerokovaná na Finančnej komisii a Obecnej rade, doporučujú schváliť.

p. Mária Stašová (HKO) - doporučila schváliť takto predloženú úpravu rozpočtu, doporučila to aj Finančná komisia, rozpočet je živá vec, bude sa do konca roka upravovať.

Diskusia k tomuto bodu:

p. Vladislav Ondrašina - dal do pozornosti, aby sa myslelo aj na ostatné cesty, nielen tie, ktoré boli povedané.

p. starostka - všetky ostatné cesty, tak ako boli schválené sa budú robiť v nasledujúcich dňoch, cesta na Poľunku je hotová. Budú sa asfaltovať cesty nateraz tzv. veľkým finisherom. Po 10. septembri nastúpi firma s tzv. malým finisherom, budú sa robiť všetky cesty, ktoré boli schválené v marci. V budúcom roku sa budú robiť ďalšie cesty, budeme musieť opraviť aj chodník okolo štátnej cesty.

Koniec diskusie:

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 53/2016 – schvaľuje 3. zmenu rozpočtu, Rozpočtové opatrenie starostky obce, Monitorovaciu správu čerpania rozpočtu za I. polrok 2016, ktoré bolo jednodhlasne prijaté.

5. Správa o kontrolnej činnosti HKO za I. polrok 2016 (predkladá M. Stašová)

p. starostka - požiadala p. Máriu Stašovú, aby predložila Správu o kontrolnej činnosti, tvorí prílohu zápisnice, materiál poslanci obdržali spolu s pozvánkou.

p. Mária Stašová (HKO) - podrobne predložila Správu o kontrolnej činnosti, informovala poslancov, že do budúcej kontroly bola prenesená Kontrola tvorby sociálneho fondu, z toho

dôvodu, že som nedokázala zistiť, aká veľká tvorba Sociálneho fondu môže byť na obci, ktorá nemá odborovú organizáciu. Poslala som množstvo dotazov, nemám ešte dostatok informácií.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na Uznesenie č. 54/2016 – berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti HKO, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

Obecné zastupiteľstvo sa jednohlasne uznieslo na prerušení rokovania prestávkou od 12,00 hod. do 12,45 hod.

p. starostka - poverila vedením rokovania k bodu č. 6 p. Milana Vojčiniaka - zástupcu starostu.

6. Určenie platu starostu obce (predkladá M. Špiláková)

p. Milan Vojčiniak - dal do pozornosti, že táto záležitosť bola prerokovaná na zasadnutí Finančnej komisie, Obecnej rade, požiadal p. Máriu Špilákovú, aby informovala poslancov o zmene zákona.

p. Mária Špiláková (referát sociálnych vecí a PaM) - plat starostu upravuje Zákon č. 253/1994-posledná novelizácia Zákona bola v minulom roku č. 377/2015 - určila, že už plat starostu sa nebude zverejňovať v zápisnici, tak ako to bolo doposiaľ a nemusí sa prejednávať každý rok. Poslanci schvaľujú plat starostu - môže byť schválený na mesiac, na dva roky, alebo na celé volebné obdobie. Poslanci schvaľujú len navýšenie, zo zákona je plat daný t.j. priemerná mzda národného hospodárstva, v minulom roku sa zvýšila č.j. 883,- EUR + koeficient 2,34 - podľa počtu obyvateľov. Minimálny plat starostu zo zákona je 2066,22 EUR od 1. 1. 2016. Poslanci majú možnosť navýšiť tento plat až o 70%. Plat bol zvýšený o 61,19 %.

Diskusia k tomu bodu :

p. Vladislav Ondrašina - opýtal sa, do kedy bude výška toho platu ?

p. Mária Špiláková (referát sociálnych vecí a PaM) - bude dovedy, kým sa poslanci OZ nerozhodnú, že chcú zmeniť plat starostu, môžu ho zmeniť kedykoľvek. Minimálny plat starostu je daný zo zákona, poslanci rozhodujú o zvýšení tohto platu. Takisto sa počíta aj plat Hlavnej kontrolórky - koeficient je iba 1,82 %, naša kontrolórka je na úväzok 0,33.

p. Vladislav Ondrašina - odkiaľ je daný úväzok ?

p. Mária Špiláková (referát sociálnych vecí a PaM) - úväzok bol schválený pri voľbe Hlavného kontrolóra, tak to schválili poslanci, takisto môžu schváliť úväzok aj starostovi.

Ing. Vladimír Krčmárik - pri vyhlásení voľby Hlavného kontrolóra bol uvedený aj úväzok, podľa iných obcí je to málo. Obce majú kontrolórov na väčšie úväzky.

p. Milan Vojčiniak - predložil návrh z Finančnej komisie a Obecnej rady – ponechať tak ako doteraz, t. j. 61, 19%.

JUDr. Milan Krčmárik - na zasadnutí Finančnej komisie bolo len doporučenie prejednať plat starostky. Keby sme dali do uznesenia, že plat sa nezvyšuje, tak jej zostane plat o 94,- Eur vyšší, ak by sme ho chceli nechať v tej istej výške museli by sme znížiť percentá. Aby všetci vedeli o čom sa hovorí.

Mgr. Zdenka Révayová - z rokovanie Obcej rady je návrh 61,19%.

JUDr. Milan Krčmárik - na zasadnutí Finačnej komisie sa o tom hovorilo, čo sa týka platu v celom systéme našich platov v Slovenskej republike, je tento plat absolútne nadštandardný, ale treba povedať, že hodiny, ktoré tu p. starostka odsedí, nie je 170 hodín, ale je to oveľa viac. Treba si to v hlave prepočítať, je to môj názor, nezávidím nikomu, hlavne, keď je človek v takej pozícii, že sa musí vzdať súkromia.

Mgr. Zdenka Révayová - dala do pozornosti, že plat môže byť zvýšený až o 70%, navrhla, aby boli percentá zaokrúhlené na 61,20%, pani starostka si to zaslúži, keď vidíme koľko aktivít a práce je za tým.

p. Mária Špiláková - zaokrúhlenie je zbytočné, sú to iba centy, ktoré pri zaokrúhlení na celé čísla nemajú žiadny význam.

Koniec diskusie.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 55/2016 – Schvaľuje Určenie platu starostu, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

7. Nakladanie s majetkom obce

Predĺženie NZ BYTY

p. starostka - dala do pozornosti predĺženie NZ na byty, ktorým končí nájomná zmluva. Odovzdala slovo p. Zdenke Révayovej, predsedníčke sociálnej a bytovej komisie.

Mgr. Zdenka Révayová - dala do pozornosti, že komisia sa zaoberala predĺžením už existujúcich nájomných zmlúv, 2 nesplnili podmienky, NZ sa predlžuje iba na 1 rok, Ďalší žiadatelia splnili podmienky NZ sa im predlži na obdobie 3 rokov - p. E. Časnochová, p. L. Časnochová, p. R. Čanecká, p. M. Rebrošová, p. J. Krčmáriková, p. M. Koričárová, p. Z. Čerchlová. Komisia odporučuje schváliť predĺženie nájomných zmlúv.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 56/2016 – schvaľuje predĺženie NZ Byty , ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

Garáž na plošinu

p. starostka - dala do pozornosti, že garáž na umiestnenie plošiny DHZ Skalité je umiestnená v areáli firmy HOSPOL, je potrebné schváliť prenájom časti pozemku, t.j. 52 m², dohodnutá cena je 5,- EUR/m²/rok, zmluva na dobu neurčitú od 1. 9. 2016. FK a OR doporučuje prenájom pozemku schváliť.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 57/2016 – schvaľuje prenájom pozemku na garáž DHZ, ktoré bolo jednohlasne schválené (počtom 12 hlasov)

Prenájom priestorov v budove č. 1137

p. starostka - dala do pozornosti, že na rokovaní OZ bolo prijaté Uznesenie č. 41/2016 dňa 30.5. 2016, ktorým bol schválený prenájom priestorov sl. Veronike Šmatlavovej v budove č. 1137, písomne sa vyjadrila, že nemá záujem o prenájom týchto priestorov. Je potrebné zrušiť uznesenie OZ, bude opäť zverejnený zámer prenájmu nebytových priestorov. FK aj OR - prerokovali doporučujú, aby bolo uznesenie zrušené.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na Uznesenie č. 58/2016 - zrušenie Uznesenia na prenájom priestorov sl. Šmatlavová, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

Predĺženie koncesných zmlúv BCF - dodávka elektrickej energie a plynu

p. starostka - obec má uzatvorené zmluvy so spoločnosťou BCF, a. s. Banská Bystrica na dodávku elektriny a plynu, takisto aj všetky ROPO zriadené obcou na obdobie 2015,2016 formou Koncesných zmlúv. Schválenie Dodatku ku koncesným zmluvám bolo prerokované na zasadnutí FK aj OR. V zmysle Koncesných zmlúv je možné predĺženie s opciou na ďalšie 2 roky, čo podlieha schváleniu OZ. Dodáva nám tieto energie za ďaleko nižšie ceny ako klasickí dodávatelia. Okrem toho obec získava od tejto spoločnosti aj iné benefity - revízie zdarma, podpora školstva, športu, po zvážení tohto FK a OR doporučuje, aby boli dodatkami predĺžené koncesné zmluvy, CVČ bude uzatvorená samostatná zmluva.

Diskusia k tomuto bodu :

p. Vladislav Ondrašina - nepodlieha to verejnému obstarávaniu ?.

p. starostka - ide o predĺženie koncesnej zmluvy na roky 2017 - 2018, následne bude musieť byť urobené verejné obstarávanie.

Koniec diskusie.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 59/2016 - predĺženie koncesných zmlúv, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

8. Rôzne

- sociálne výpomoci

p. starostka - dala do pozornosti žiadosti o nenávratné sociálne výpomoci, takisto zápisnicu zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie, ktorá tieto žiadosti prejedнала, nasledne OR s určitou zmenou. Odovzdala slovo p. Zdenke Révayovej.

Mgr. Zdenka Révayová - informovala poslancov, že si požiadali p. Ulijana Legerská na komisii bol daný návrh, že jej bude poskytnutá soc. výpomoc na nákup paliva vo výške 300,- EUR a p. Jana Krištofová - pochovala svojho manžela, má dve malé deti, bolo doporučené, aby jej bola poskytnutá soc. výpomoc vo výške 300,- EUR, na zasadnutí OR bola táto suma pozmenená - vo výške 400,- EUR pre p. Janu Krištofovú, takisto na nákup paliva.

p. starostka - tieto žiadosti boli prerokované na rokovaní OR, a doporučené takto : p. Legerskej vo výške 300,- EUR, p. Krištofovej vo výške 400,- EUR, nakoľko má malé deti.

Mgr. Zdenka Révayová - stotožnila sa s návrhom OR.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 60/2016 – schvaľuje poskytnutie soc. výpomoci p. U. Legerská - 300,- EUR, p. J. Krištofová - 400,- EUR, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

projekt Rozhľadňa

p. starostka – tak ako informovala na minulom zasadnutí, spolu s obcou Rajcza podávame projekt na rozvoj turistickej infraštruktúry v obci Skalité, ktorého dominantou je stavba rozhľadne, na Kykuli, ktorej historické pomenovanie je Trojak. Názov je „Z Trojka goralským chodníkom“. Termín podania projektu je 9. 9. 2016. Výška rozhľadne je viac ako 20 metrov, tzv. výška očí je 17 metrov, ďalej tam bude upravený chodník, oddychové lavičky, stojany na bicykle, smerovacie tabule, oddychový altán. Vedeť tadiaľ kysucká lyžiarska magistrála, vedeť tadiaľ turistický chodník, ktorý prepája našu červenú a poľskú modrú turistickú značku. Celkový rozpočet tohto projektu je až do výšky 140 tis. EUR, s tým, že zo strany obce bude povinná spoluúčasť 5%, k tomu dofinancovanie rozhľadne, aby mohla byť vysoká a dominantná. Veľmi sa to medzi ľuďmi rozšírilo, už aj na rokovaní OR p. J. Vojčiniak - dal do pozornosti, aby sa upravil vstup na panelovú cestu. Zo strany občanov a podnikateľov už teraz evidujeme záujem prispieť na stavbu, ak bude potrebné. Projektovú dokumentáciu nám vyhotovila firma Archeakta, s. r. o. Čadca bezplatne v spolupráci s p. Martinom Gonščákom. Podanie projektu nevyžaduje súhlasné uznesenie zastupiteľstva, ale mám za to, že je správne o tom hlasovať, keďže tam bude spolufinancovanie. Na poľskej strane sa budú robiť úpravy na ich chodníku. Realizácia stavby sa plánuje v roku 2017. Podrobne bol projekt rozobraný na predošlom rokovaní OZ.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia)- ide o železobetón, spodná časť kameň. Pôvodne sme uvažovali s oceľovou konštrukciou, nezmestili sme sa však do rozpočtu, museli byť urobené úpravy.

p. starostka - poďakovala za informácie, požiadala o podporu, aby mohol byť projekt podaný.

Diskusia k tomuto bodu:

JUDr. Milan Krčmárik - na predošlom rokovaní OZ som nebol, čítal som to na internete, čo bolo povedané. Nikto však nepovedal to druhé, tou cestou sa chodí hore, ak sa tam upraví vjazd, ako bolo navrhované na zasadnutí OR, ako je uvedené v zápisnici, bude tam už hotová katastrofa. Je tam jednoducho pretekárska dráha od JEEPov, štvorkolky, autá, ak tam nebude umiestnená zákazová značka, alebo závara, aby tam bol obmedzený prístup. Je pekné hovoriť o turistoch a bicykloch, nikto tam nepôjde pešo, každý tam pôjde autom. Odporúčam, aby ste sa tam išli pozrieť teraz, čo sa tam deje. Treba rozmýšľať, ako zamedziť prístup „motorizovaných turistov“, bude to tam katastrofa. Robia tam veľký neporiadok. Chodia tam mladí Poliaci, ktorí si to nedovolia robiť vo svojich lesoch, majú prísny zákon. U nás jazdia všetci ako šialenci, aj v nočných hodinách. Chodím tam, a hovorím, ak sa nezamedzí prístup motorovými vozidlami, katastrofa. To, že tam bude krásny altánok, dávam tomu mesiac. Myslím to vážne. Pri tomto treba myslieť pri projekte, aj na zamedzenie prístupu motorových vozidiel z našej strany. Našich ľudí tam je asi tretina, všetko tam chodia Poliaci, ktorí tam majú svoje pretekárske dráhy. Umiestniť závoru, aby tam bol len prístup ľudí, ktorí tam majú pozemky a správcovia rozhládne.

p. starostka - nepočíta sa tam s prístupom pre autá, ale len pre peších turistov. Ďakujem za pripomienku, budeme na to pamätať, aby sa to riešilo.

p. Vladislav Ondrašina - reagoval na p. Krčmárika, na jednej strane chce, aby tam nechodili autá, a na druhej strane, keď sa tam nedostane autom, tak už je problém. Sú tam cyklotrasy na bicykli tadiaľ prejde, treba tam dať závary a je to vyriešené.

JUDR. Milan Krčmárik - Zákon o lesných cestách hovorí jasne, kto má vstup na takéto cesty - vlastníci pozemkov, nájomcovia poľovných revírov, je to tam uvedené. Hovorím o osobných autách, jeepom, štvorkolkám ak nezabráname, ale aspoň týmto ostatným, počet sa ešte zvýši.

p. Vladislav Ondrašina - na Skalitom je takýto problém, že tu nie je žiadna závara, mali by si to poriešiť vlastníci lesov. Mali by to tam byť regulované a riadené. Keby sa tam dalo pre cyklistov a už nie je problém.

JUDr. Milan Krčmárik - treba obmedziť prístup motorizovaných turistov.

Koniec diskusie.

Mgr. Edita Špilová - nebola prítomná pri hlasovaní.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 61/2016 - podanie projektu Rozhládňa, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 11 hlasov).

Mgr. Edita Špilová - sa vrátila na rokovanie.

Rada školy pri CVČ

p. starostka - dala do pozornosti, v zmysle Zákona budú vyhlásené voľby do Rady školy CVČ Skalité, aby mohla následne vyhlásiť voľby riaditeľa CVČ. Vzhľadom na počet zamestnancov CVČ Skalité - 1 pedagogický a 1 nepedagogický zamestnanec, zo strany zriaďovateľa sú to dvaja zástupcovia požiadala o návrhy.

Mgr. Zdenka Révayová - navrhla, aby to boli takí poslanci, ktorí nie sú členmi žiadnej Rady školy, navrhla p. Miladu Kurtovú, p. Martina Gonščáka - zamestnanec obce.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie - členovia Rady školy CVČ, ktoré bolo jednohlasne prijaté (počtom 12 hlasov).

Športová hala

p. starostka - tak, ako informovala na minulom rokovaní o pláne výstavby športovej haly v ústredí, zistili sme, že v obci Diakova pri Martine má firma, ktorá nám budovala ihriská s umelou trávou, vybudované športovú halu. Obec má 300 obyvateľov. Boli sme na obhliadke, je to niečo úplne iné, ako sme videli v Radoli, navrhujem, aby sme sa tam išli pozrieť, sú ochotní nám všetko ukázať, informovať. Každý z poslancov, kto bude mať záujem, má možnosť. Termín si dohodneme.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Vyjadrenie Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosti Skalité

p. starostka - informovala poslancov, v súvislosti s platným Uznesením OZ rokovala s p. farárom o možnosti rozšírenia cintorína Rieky. Následne sme dostali písomné vyjadrenie od Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Skalité, ktoré poslanci obdržali spolu s pozvánkou. Farnosť je skôr naklonená zámene za iný pozemok alebo obecnú budovu, ďalej žiadajú, aby obec bližšie špecifikovala, za akú sumu je ochotná odkupovať pozemky. Moje vyjadrenie bolo, že vzhľadom na účel využitia pozemku, by mala byť cena symbolická. Finančná komisia doporučuje, aby OZ dalo návrhy na cenu. OR - sa takisto s týmto zaoberala. Možné rozšírenie tohto cintorína je výhľadové v horizonte 4-5 rokov, ale nemôžeme to nechať tak, treba to riešiť. Časť pozemkov je v „C“ - stave, časť v „E“ - stave, spolu by išlo zhruba o 20 000 m².

Diskusia k tomuto bodu.

p. Milada Kurtová - má obec pozemky, ktoré by mohla zameniť???

p. starostka - obec má množstvo pozemkov vo vlastníctve.

Mgr. Zdenka Révayová - obec má aj budovy, opýtala sa, na aké využitie by túto budovu chceli.

Mgr. Edita Špilová - chcú priestory na prácu s mládežou, pastoráciu. P. farár robí rôzne aktivity, zatiaľ sa robia na fare. Takisto aj sl. Veronika Šmatlavová - robí s deťmi. Predpokladám, že chcú priestory na to, aby sa mali kde zhromažďovať.

JUDr. Milan Krčmárik - na FK sme o tom rozprávali, pozisťoval si nejaké veci, obec by to chcela odkúpiť, ale nemajú to na Liste vlastníctva. Niektoré parcely sú v správe Slovenského pozemkového fondu, E- parcela. Zisťoval som aký tam je vlastne systém, ako môžu to riešiť, keď sú správcovia týchto pozemkov, môžu ho predávať iba v tom prípade, ak je to majetok štátu, nie neznámych vlastníkov, ten nemôžu. Majetok štátu, pokiaľ nie je založený nejakým reštitučným právom, môžu ho bez problémov predať, to znamená, Farnosť to má, že to je farské, ale nemajú to na Liste vlastníctva. V reštitúcii im to štát nevrátil, ako keby. Nie je to ukončené, ani to v najbližšej dobe nebude, niektoré majú, ale je to dosť málo, jedna parcela je breh potoka. Môžeme kúpiť len malú časť, ale oni keď to predajú, tak aj s tým brehom, to je množstvo metrov, na čo nám to je. Nechcem to tak nazvať, ale chcú trošku vyťažiť z obecných peňazí. Obec to nekupuje na zisk, kupuje to na cintorín, treba odčleniť parcely Geometrickým plánom, s ostatnými bude problém, sú to E-čkové parcely, taký je stav.

p. Milada Kurtová - pamätá si, že starí ľudia hovorili, že pozemky nad cintorínom nebudú zobraňované do družstva, budú slúžiť na rozšírenie cintorína, boli tam 3 pozemky už vtedy to bolo plánované na rozšírenie cintorína.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Obec Skalité - Prevádzkareň) - tieto pozemky, o ktorých hovorila p. Kurtová, urobili A, ale nemysleli, že tam mali navrhnuť aj cestu, kadiaľ sa tam dostaneme?? Vo vrchnej časti cintorína, je kameň, nikdy sa neurobil prieskum, sú tam skryté žriedla vody. Je vybudované odvodnenie, aby sa tam vôbec mohlo pochovávať. V spodnej časti je parcela, ktorá je v C- stave a je na LV. Tá, ktorá je SPF - bolo by tam bytostne komplikované pochovávanie. Jedná sa o parcelu 1529 v E- stave, tú by sme mali odkúpiť, celá pláň na rozšírenie cintorína.

JUDr. Milan Krčmárik - nechápe, prečo sa k tomu Farský úrad nepostaví inak, nech si to dajú do poriadku a obec to od nich môže odkúpiť.

p. Ľubica Lašová - mali by sme to vziať na vedomie, časom, keď to bude aktuálne, sa treba ku tomu vrátiť. Bude treba na takéto jednanie prizvať aj p. farára, prediskutovať tieto záležitosti.

p. starostka - súhlasí s tým, aby bolo neformálne jednanie s p. farárom, prebrať veci, porozprávať sa, rozdebatovať danú vec aj za účasti poslancov.

p. Vladislav Ondrašina - myslí si, že treba urobiť Geometrický plán na to, čo chceme, odkúpiť to za cenu 6,- EUR/m², ako sa predávajú aj obecné pozemky.

p. starostka - 20 000 m² po 6,- EUR???

p. Jozef Vojčiniak - na stretnutí Ekonomickej rady - bol návrh od 0 do 7,- EUR za m², aby obec navrhla cenu.

Koniec diskusie.

p. starostka - bude pripravené pracovné stretnutie s p. farárom, poslanci budú vopred informovaní.

9. Interpelácie poslancov

Mgr. Edita Špilová - požiadala, aby sa poslanci išli pozrieť na športovú halu, aby pri príprave a schvaľovaní rozpočtu na ďalší rok boli ústretoví, a podporili výstavbu športovej haly, ktorá je naozaj veľmi potrebná a konečne sa po 50 rokoch najlepšia šanca ako ju postaviť. Je to tak dlhodobý problém, ktorý sa rieši. Nejde len o deti, ktoré chodia do školy, ale je aj záujem zo strany ľudí o šport, aj u nás v škole sa stretávajú na chodbe a cvičia ženy, bude to v prospech všetkých občanov. Dala do pozornosti záležitosť so strechou na škole. V súčasnej dobe sa škola zatepluje, ale vyskytol sa problém, je dosť značne poškodená strecha, je pomerne nová, ale plech je poškodený, opýtala sa aké sú možnosti tohto riešenia, ako s tým ďalej. Čo sa týka nášho financovania, je to budova školy, ktorú máme v prenájme od obce. Podarilo sa nám získať nejaké finančné prostriedky, robia sa stavebné úpravy v interiéri školy, nové zábradlia, nová dlažba, zhodnotí sa budova, snažíme sa aj my. Na strechu financie naozaj nemáme, je to finančne náročné. Opýtala sa v akom stave je kamerový systém v obci. Mládež, ktorá robila neporiadok za zdravotným strediskom sa zhromažďujú v areáli školy, bolo by to výhodné umiestniť tam kameru, aby tam nedochádzalo k ničeniu školy.

p. starostka - informovala poslancov, že pri stavebných prácach na zateplovaní cirkevnej školy – ročník 5-9 sa zistilo poškodenie rín na budove. Je potrebné osadiť nové, aby nedošlo k zatekaniu novej fasády. Je to „čerstvá vec“, ráno to riešila so zhotoviteľom. Strecha a zachytávače nie je v kritickom stave, sú funkčne vydržia 5-10 rokov. Kritický je stav rín, bol to pozrieť aj p. Hlušek. Dohodli sme sa s p. Jurgom, že na tej strane, kde má lešenie na vlastné náklady dajú nové riny aj so zvodmi ako sponzorský dar pre školu. Následne podrobne rozanalyzujeme rozpočet stavby,

aké sú tam rezervy a do ďalšieho zastupiteľstva budeme vedieť, aká suma chýba. Požiadala riaditeľku p. Špilovú, aby oslovila zriaďovateľa Žilinskú diecézu a aj Spoločenstvo rodičov, aby prispeli na opravu.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - zachytávače sú poškodené s nimi aj strecha, poškodenie strechy nie ja až v takom havarijnom stave, je síce hrdzavý plech, ale vydrží to ešte nejaké roky.

p. starostka - čo sa týka Kamerového systému, je podaná žiadosť na Okresnom úrade v Žiline, veľmi dlho, nakoľko došlo k zmenám vo vedení. Požiadala p. Milana Krčmárika, aby sa vyjadril k danej záležitosti.

JUDr. Milan Krčmárik - žiadosť obce Skalité bola schvaľovaná v letnej etape. Tí, ktorým sa schvaľovali žiadosti na jar, už dostali aj vyplatené peniaze. Došlo k zmene v kancelárii ministerstva, overí to, najneskôr by mali nabehnúť finančné prostriedky v mesiaci október. Naša obec je 12 v poradí na schválenie.

p. starostka - poďakovala za informácie.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - bol som oslovený p. Michalom Gonščákom, že v poslednej dobe ho častou vytápa, zachytávač vody z cesty z Borov nestíha odoberať vodu a všetko sa leje do jeho záhrady. Upozornil, že počas letných mesiacov, chodia autá na stavenisko diaľnice po ich miestnej komunikácii. Po informáciách od kompetentných od diaľnice, má vedomosť, že nemajú čo využívať iné miestne komunikácie, ako tie, ktoré sú pre nich určené. Chcel vedieť, či je táto komunikácia takisto určená na prejazd.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu, pozemkov a životného prostredia) - nemali by jazdiť po iných miestnych komunikáciách ako je určené, iba v tom prípade, keď bola uzatvorená cesta do Bukov, zabezpečovali ich z druhej strany. Povolenie na prejazd si požiadali, inak by nemali tadiaľ jazdiť.

Mgr. JUDr. Jozef Gonščák - mám aj foto niektorých áut, ktoré tadiaľ často jazdia, a viem, že v tej dobe žiadna uzávierka nebola, skracujú si tadiaľ cestu.

p. Ľubica Lašová - opýtala sa p. Alojza Petráka, že obyvatelia z časti od Skaľanky sa pýtajú, prečo im tam bol odstránený kontajner. Predložila požiadavku občanov, týka sa pani doktorky, aby v spolupráci s ňou, oznámila na obci, že bude mať dovolenku, prostredníctvom rozhlasu a sms, informovať ich, aby zbytočne nechodili, keď tu pani doktorka nie je.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Obec Skalité Prevádzkareň) - miesto pre umiestnenie kontajnera nie je vhodné a je umiestnený na zvozovej trase popolníc. Majú v okolí ďalšie tri kontajneri, kde môžu odpad umiestniť - Serafinov v Bukách, pri zástavke Serafinov a u Chabinaka. Nie je tam pozemok na umiestnenie, všetky pozemky v blízkosti sú súkromné. Miesto, kde bol umiestnený, bolo podmyté pri povodni, musel byť odstránený.

Mgr. Zdenka Révayová - apelovala na p. Petráka, či majú starí ľudia chodiť tak ďaleko s odpadom, doslova prosia, aby tam bol kontajner opäť umiestnený.

p. starostka - kontajner nebol odstránený preto, že by ho obec chcela dať preč. Pri prudkej nárazovej búrke, ktorá bola 27. 7. 2016, kontajner takmer skončil v potoku, musel byť zabezpečený reťazami, breh je celý podmytý, utrhnutý. Bola urobená regulácia brehu, kontajner sa tam teraz nezmesť. Od Skaľanky smerom do hora, majú všetci popolnicu. Na zimné obdobie treba nájsť miesto, kde by mohol byť umiestnený, do záhrady ho nikto nechce. Nie je problém dať kontajner, ale nie je ho kde umiestniť.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Obec Skalité Prevádzkareň) - umiestnenie sa rieši.

p. starostka - čo sa týka informácie o dovolenke pani doktorky. Bolo to preverené, pani doktorka nechce, aby boli občania dopredu informovaní, nakoľko nemá s tým dobré skúsenosti. Zákon jej to neukladá, že má povinnosť to oznámiť.

Mgr. Zdenka Révayová - ide o starších ľudí.

p. starostka - skúsime to opätovne preveriť.

Mgr. Zdenka Révayová - bola som oslovená jednou pani, pri p. Turňovej je pristavený kontajner, či ho môžu ľudia využívať.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Obec Skalité Prevdzákáreň) - je to súkromný kontajner.

Mgr. Zdenka Révayová - apelovala na opravu cesty do Sojkov, pri prietrží, bolo to tam komplikované. Cesta bola veľmi podmytá, treba urobiť reguláciu potoka, usmerniť tok.

p. starostka - pri povodni boli upcháte dva priepusty, v rámci údržby sa to bude musieť riešiť.

JUDr. Milan Krčmárik - nájsť miesto na umiestnenie kontajnera je zložité. V tej časti, môžu mať všetci popolnicu. Ak je to pre občanov od Gamrota, treba zvážiť umiestnenie niekde vyššie. Navrhol, aby bol umiestnený kontajner na pozemku vedľa cesty, ako býva p. Dominik Kocúr, alebo na železničný pozemok, nie je problém sa s nimi dohodnúť. Záleží však pre koho je kontajner určený. Zneužívanie kontajnera podnikateľmi je jasné všetkým.

Mgr. Milan Kubalík - dal do pozornosti požiadavku p. Urbánkovej, aby sa urobila regulácia, a poriešiť veľké množstvo vody, ktoré ide od p. Manaka, vytápa p. Majchráka, nestíha to odtekať.

p. Milan Vojčiniak - dal do pozornosti sociálne zariadenie v budove pod obecným úradom, sú v hroznom stave, bude to treba poriešiť. Bola požiadavka od p. Vojtáša, či by nebolo možné urobiť toalety vo vnútri v priestoroch, ktoré má prenajaté. Upozornil na prístrešok u p. Matysa, zateká mu do predajne, treba to urobiť.

p. starostka - prístrešok sa bude robiť v najbližšej dobe.

p. Miloš Petrák - takisto upozornil na veľké množstvo vody počas prietrží u p. Kamila Špiláka, voda nestíha odtekať, kanál je pravdepodobne upchaný.

p. Jozef Vojčiniak - upozornil, že bola prekopaná cesta pri Skal'anke, niekto tam kopal vodu, aby si to dal na poriadok. Detské ihriská pri bytovkách pri škole, je tam blato, aby sa premýšľalo nad skultúrnym okolia, nasypať nejakým štrkom. Upozornil, aby boli dodané žľaby p. Jozefovi Urbánkovi, smerom do Čaneckého potoka, urobia si to svojpomocne.

p. Milada Kurtová - bola oslovená p. Šustekovou z Borov, počas povodní, je tam kanál, ktorý je asi tiež upchaný, voda jej tečie do záhrady a do domu. Prečistili by si to, ale nemôžu sa tam dostať, je to napevno prizvarované.

p. Vladislav Ondrašina - opýtal sa, či je nejaký harmonogram na cesty, ktoré sa budú robiť malým finisherom.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Obec Skalité Prevdzákáreň) - od dnešného dňa nastúpila firma Váhostav, robí sa areál zdravotného strediska, cesta do Borov, Cupel II. Od 10. septembra nastúpi firma p. Šutý s malým finisherom, budú sa robiť ďalšie úzke cesty.

p. Vladislav Ondrašina - upozornil na veľké napätie v zdrojoch počas búrky, aby sa preverili hromozvody na zariadeniach, ktorým sa šíri signál. Mnohým ľuďom boli poškodené spotrebiče a počítače, aj napriek tomu, že mali odpojené od elektrickej siete, napätie sa šíri internetovým káblom. V obci Staškov, bolo takisto množstvo takýchto škôd, firma T-Com to preplatila, treba to preveriť.

p. starostka - preverí to.

p. Vladislav Ondrašina - dal do pozornosti, že p. Róbert Martiniak robil pre obec nejakú prácu a nebola mu preplatená faktúra, nevie o čo tam išlo, treba to preveriť.

p. starostka - preverí sa to.

p. Vladislav Ondrašina - opýtal sa, či je stále možnosť, keď niekto robí rekonštrukciu domu, objednať si kontajner.

Mgr. Anna Časnochová (Obec Skalité Prevádzkareň) - ide o drobný stavebný odpad, účtuje sa 70% z nákladov pre občana obce Skalité, 30% hradí obec, odvíja sa to podľa hmotnosti odpadu.

p. Vladislav Ondrašina - opýtal sa, ako to vyzerá s priepustom u p. Serafinovej, upozornil na poškodenú hlavnú cestu, trhá sa to čoraz viac.

p. starostka - čo sa týka priepustu, začali práce, tak ako som informovala v správe o činnosti. Na poškodenú štátnu cestu bola upozornená Slovenská správa ciest - p. Zárodňanský, a námestník SSC - p. Pikuliak, vedia o kritickom stave. Bola nám daná odpoveď, že takých miest majú viac.

p. Vladislav Ondrašina - dal do pozornosti kábel T-Com, ktorý ide okolo mosta, je tam spadnutá vrba, treba ich upozorniť.

10. Záver

p. starostka - informovala poslancov, že boli pozvaní na slávnosti do Lednických Rovní, autobus odchádza od Kožákovho mosta. Ďalej pozvala poslancov na Hasičskú súťaž o putovný pohár starostky obce, 4. septembra - Hokejbalový turnaj o putovný pohár starostky obce. Hokejbalové ihrisko je obnovené, spoločnosti a firmy, ktoré tam majú svoju reklamu, odviedli finančné prostriedky na rozvoj hokejbalu a tých boli zakúpené aj dresy a urobený vylep reklám. Dala do pozornosti termín ďalšieho rokovania OZ 7. 11. 2016. Informovala poslancov, že našu obec reprezentovali poslanci - Ondrej Rovňan, Miloš Petrák, Vladislav Ondrašina, Jozef Gonščák na súťaži vo varení guláša v obci Zborov nad Bystricou - umiestnili sa na 1. mieste.

Na rokovaní boli prijaté uznesenia od č. 51/2016 po č. 62/2016.

Ing. Vladimír Krčmárik
prednosta OcÚ

PaedDr. Andrea Šimurdová
starostka obce

overovateľ: Mgr. Edita Špilová

overovateľ: p. Jozef Vojčiniak

Zapisovateľka: M. Serafinová