



Z á p i s n i c a

**z Mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Skalitzé konaného
dňa 10. 4. 2015 v Skalitom**

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny,

občania Obce Skalitzé

P r o g r a m :

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Správa o činnosti a Kontrola plnenia uznesení OZ (predkladá starostka)
4. 2. zmena rozpočtu obce Skalitzé na rok 2015
5. Zmena sídla CVČ Skalitzé
6. Zámer odpredaja uvoľneného pozemku v IBV Cupeľ II
7. Interpelácie poslancov
8. Rôzne
9. Záver

1. Otvorenie zasadnutia.

Zasadnutie otvorila a viedla PaedDr. Andrea Šimurdová, starostka obce, ktorá privítala všetkých prítomných na zasadnutí Mimoriadneho Obecného zastupiteľstva. Rokovanie bolo zvolané pozvánkou v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Pani starostka predložila program rokovania, informovala poslancov, že v zmysle Rokovacieho poriadku body : Správa o činnosti a Kontrola plnení uznesení, Interpelácie a Rôzne musia byť zaradené do rokovania, ja keď ide o mimoriadne zastupiteľstvo. O ospravedlnenie zo zdravotných dôvodov požiadala p. poslankyňa Milada Kurtová. P. starostka dala o predložnom programe hlasovať, program bol jednohlasne schválený.

2. Určenie zapisovateľa a voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie.

p. starostka – zápisom poverila p. Miroslavu Serafinovú, do návrhovej komisie navrhla Mgr. Zdenku Révayovú, Mgr. Milana Kubalíka, za overovateľov zápisnice JUDr. Milana Krčmárika, Mgr. Milana Kubalíka - návrh bol jednohlasne schválený.

3. Správa o činnosti a Kontrola plnenia uznesení OZ

p. starostka – informovala poslancov, že Uznesenia, ktoré boli prijaté na poslednom OZ sú splnené, plnia sa uznesenia o poskytnutí dotácií spoločenským organizáciám, kde boli zaslané Zmluvy na podpis a následne budú finančné prostriedky zaslané na účty organizácií a uznesenie, ktoré sa týka Plánu kontrolnej činnosti na I. polrok, rovnako uznesenie, týkajúce sa obhliadky terénu a umiestnenia prístrešku na popolnice pri BD č. 734.

Správa o činnosti

- uskutočnilo sa pracovné rokovanie týkajúce sa diaľnice D3 – z iniciatívy obce bolo stretnutie z dôvodu - MK Rieky, ktorá je najviac využívaná ako prístupová cesta k stavenisku, predovšetkým k tunelu, aj z dôvodu sietí, ktoré sú umiestnené v MK, v najbližších dňoch budú vykonané práce - celá MK bude prekrytá betónovými panelmi v celej dĺžke. Po skončení stavby budú urobené všetky podkladové a asfaltové vrstvy tak, aby komunikácia bola daná do pôvodného stavu.
- konalo sa Výberové konanie na riaditeľku školy ZŠ s MŠ Kuklov, ktorej je obec zriaďovateľom, na 5-ročné funkčné obdobie bola zvolená Mgr. Ľubica Serafínová – terajšia riaditeľka.
- prebieha Verejné obstarávanie na dve investičné akcie, ktoré sú schválené v rozpočte obce – Zateplenie budovy MŠ Skalité Ústredie a Zateplenie budovy Základnej cirkevnej školy, ročníky 5 -9. 16 uchádzačov si vyžiadalo súťažné podklady, ponuky doručili 4 uchádzači, jeden bol vylúčený zo súťaže, lebo nesplnil podmienky, plynie lehota na odvolanie sa z jeho strany. Následne sa budú otvárať obálky s ponukami, celé verejné obstarávanie pre obec robí odborne spôsobilá osoba Ing. Vladimír Kasaj.
- v priebehu včerajšieho dňa prebehla kontrola nášho Dobrovoľného hasičského zboru, ktorý je zaradený do skupiny A, čo sú v celom okrese len tri – Čadca, Turzovka, Skalité. Išlo o nárazové, neplánované cvičenie, na základe rozkazu generálneho riaditeľa p. Nejedlého. Na Obecný úrad prišli zástupcovia hasičov z Čadce, bol vyhlásený cvičný poplach ako simulovaný lesný požiar a bolo preverované, či sú naši hasiči schopní do 10 minút urobiť výjazd, tak aby boli prítomní aspoň 4 hasiči, a absolvovať dychovú skúšku s negatívnym výsledkom, naši hasiči to úspešne zvládli a obstáli v tejto skúške, boli prítomní 6 členovia zboru.
- V uplynulých dňoch sme mali kontrolu z Ministerstva životného prostredia na ukončený projekt „Separovanie odpadu v obci Skalité“ pred poslednou žiadosťou o platbu, bola kontrolovaná technika, všetky účtovné doklady, kontrola prebehla úspešne, projekt je ukončený, obec by mala dostať poslednú refundáciu.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 15/2015 – Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a Správa o činnosti a Kontrola plnenia Uznesení, ktoré bolo jednohlasne prijaté.

4. 2. zmena rozpočtu obce Skalité na rok 2015

- materiál poslanci obdržali spolu s pozvánkou, tvorí prílohu zápisnice.
- p. starostka – informovala poslancov, že v minulom roku rozhodnutím poslancov OZ, bola zrealizovaná investičná akcia “Prestavba a modernizácia nebytových priestorov I. NP zdravotného strediska”, aby mohli byť nebytové priestory využívané zo strany lekárov, veterinárnej ambulancie, lekárne a prevádzky. Boli vyčlenené finančné prostriedky z rozpočtu obce na fasádu, výmenu okien, dverí, kúrenie, elektroinštaláciu a potrebné stavebné úpravy vo vnútri na prízemí. V rámci toho neboli riešené vstupy do nebytových priestorov budovy. Vzhľadom k tomu, že dokončenie bytov je podľa Zmluvy o dielo v mesiaci máj 2015, predložila návrh, aby bola budova dokončená z čelnej strany aj v časti, ktorá sa netýka bytov a nebola riešená doposiaľ - bezbariérové vstupy, celková modernizácia prístrešku – natiahnutie omietok, nátery, nové prestrešenie, zvody, dlažby, obklady, oprava zábradlí, sokla v átriu – tak ako je uvedené v predloženom materiáli. Ďalej na základe požiadavky MUDr. Fuchsovej bol doinštalovaný jeden radiátor v jej

priestoroch, rovnako bolo urobené meranie a regulácia, čo obnáša čiastku 256,- EUR. Spolu ide o cca 12 tis. €. Tento návrh na zmenu rozpočtu predkladá, aby aj z hľadiska časového boli vstupy do budovy poriešené naraz ešte pred tým, ako sa budú nájomníci sťahovať do bytov. Na poslednom kontrolnom dni bola urobená obhliadka celého objektu, pretože nám ostáva ešte suterén zo strany od železnice - požiadala o doplnenie Ing. Buryho.

Ing. Vladimír Bury /referát stavebného úradu/ - doplnil, že hlavný vstup do bytov je riešený vrámci ŠFRB a dotácie na byty. Treba doriešiť vstupy do nebytových častí, ktoré nemôžu byť platené zo štátnej dotácie. Bola urobená obhliadka, je poriešená budova, teda jej tri poschodia, ale v budove nie je doriešený suterén. Zadná strana suterénu nie je zateplená, je tam aj kotolňa, archív CO, šatňa hokejbalu, zároveň nie je doriešený sokel budovy, obklad je poopadávaný, nedá sa už kúpiť, aby sa to mohlo len opraviť. Bolo by potrebné urobiť celý obklad na novo, pretože budova netvorí opticky komplex, pôsobí nedokončená. Požiadal, aby poslanci popremýšľali, či by nebolo vhodné dokončiť budovu ako celok. Rozpočtár Ing. Hlubina nám urobil predbežnú kalkuláciu, ide asi o sumu 20 tis. EUR na dokončenie suterénnej časti budovy. Ide o predbežný rozpočet, do ktorého bolo zahrnuté všetko, čo by v suteréne malo byť, sú tam bezpečnostné sklá v oknách, ide veľký počet okien – 28. Z hľadiska prevádzky môžu byť niektoré zamurované, alebo môže byť aj iné riešenie. Nejde o fixný rozpočet, ide len o približnú kalkuláciu.

p. starostka – otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Mgr. Milan Kubalík – rozpočet obce je prebytkový len o 14 900 EUR, ak by sa budova chcela riešiť ako celok, muselo by sa nájsť ešte ďalších 6 tis. EUR v rozpočte, mimo 12 tis. EUR na vstupy.

p. starostka – v návrhu na zmenu rozpočtu, ktorý poslanci obdržali písomne je uvedené, že aj po vyčlenení sumy 12 256,- EUR by zostal rozpočet prebytkový o sumu 14 900 €. Za odpredaj akcií Prima banke 6600,- EUR, nám už peniaze nabehli na účet, v prebytku by teda bolo celkom 21 500 €. Ak by boli potrebné ďalšie finančné prostriedky, máme možnosť zvýšiť príjem z podielových daní, ktoré sa plnia nadpriemerne oproti predpokladu. Rozhodnutie je na poslancoch, na zastupiteľstve, či sa budova dokončí na komplet a vyčlenia sa potrebné peniaze z rozpočtu, v súlade so všetkými legislatívnymi postupmi, alebo OZ rozhodne ináč, a bude sa k tomu v budúcnosti musieť vracieť.

Mgr. Milan Kubalík – jeho názor je, že keď sa robí nejaká budova, aby sa urobila na poriadok, podporuje predložený návrh.

p. Jozef Vojčiniak – keď sa to schvaľovalo hovorilo sa o tom, aby sa nestalo to, čo už v minulosti, keď sa rekonštruoval Obecný úrad, ešte keď bol poslancom p. A. Kubalík hovoril o tom, aby sa to urobilo tak, aby to bolo celé hotové. Bolo povedané, že peniaze pokryjú všetko, už dvakrát sa zvyšovalo, ako sa teda robí verejné obstarávanie, keď sa rozpočet už dvakrát navyšoval, treba vytiahnuť zápisnicu, že sa o tom hovorilo, aby sa to urobilo komplet, do kedy sa stále bude zvyšovať, treba to predložiť, kto robil výberové konanie, za koľko, čo tam vlastne bolo, zdá sa mu to divné. Rád by vedel, koľko to už všetko stálo, je to dosť peňazí.

p. starostka – v minulom roku sme riešili budovu tak, aby bola funkčná, neboli tam riešené vstupy a ani suterén, riešené bolo mimo bytov z vlastných peňazí 1. NP- teda

prízemie vnútri, plus okná, dvere a fasáda. Dnešné rozhodnutie je na poslancoch, či rozhodnú, že to ostane tak, alebo sa to urobí. Všetko je transparentné, dokumentácia týkajúca sa verejného obstarávania je kedykoľvek prístupná k nahliadnutiu, rovnako aj faktúry s celým súpisom prác podpísané stavebným úradom tak, ako boli zrealizované. Na stavbe bol aj kontrolný deň, ktorý robila stavebná komisia. Radiátor, ktorý bol spomínaný bol doinštalovaný len na základe požiadavky MUDr. Fuchsovej.

Ing. Bury /referát stavebného úradu/– doplnil, že 2. a 3. podlažie sú byty, to je jedna stavba a 1. NP - prízemie, sú lekári – to je druhá stavba. Sú to teda dve rozdielne stavby. Ukazuje sa ďalšia tretia stavba – suterén. Tým, že sa postavili byty, poriešili sme havarijný stav strechy, uzavrel sa tak jeden komplex. Teraz sa urobí druhá stavba – modernizácia 1. NP, uzatvorí sa stavba a bude to ukončené. Nemohlo to byť urobené komplet, sú osobitne nakreslené výkresy, všetko je v rozpočte položkovito vyčlenené.

p. J. Vojčiniak – bolo im v minulosti povedané, že všetko bude urobené komplet.

JUDr. Milan Krčmárik – v období pred voľbami sa venoval tejto stavbe. Podľa neho je divné, že keď sa robí nejaký projekt, je totálne netransparentný, aby sa jeden projekt robil na tri stavby. Nikoho neobviňuje, keď sa robí projekt, ku každému sa robí rozpočet, rozpočet je presný, je určený tzv. stavebný dozor, a stavebný dozor má určitú peňažnú položku tzv. rezerva, ktorá sa dáva všade, je súčasťou každého rozpočtu a projektu. S touto rezervou sa na konci nakladá po dohode odberateľa na nepredvídané veci, určite boli aj v tomto projekte, nepátral po tom už ďalej, ale čo sa týka elektroinštalácie je vyfakturovaná jednou firmou a na druhú elektroinštaláciu druhá firma, takisto je vyfakturovaná, je to nejaké divné. Nech mu to niekto vysvetlí, prečo to bolo takto je to veľmi divné, keď išlo o jednu stavbu. Pripadá mu to, akoby to bolo vyfakturované dvakrát, ide o zhruba rovnakú sumu, v základnom rozpočte na projekt a zároveň je urobený nový projekt na druhú elektroinštaláciu. Je divné, že je budova a zrazu nie je poriešený vchod do budovy, ak niekto tak urobil tento projekt, dal by mu to k náhrade. Ak ide o niečo také, mala prísť stavebná komisia, pozrieť výkresy s pracovníkmi výstavby, ktorí im to mali vysvetliť. Snáď ani nie je možné, že priečelie nie je zahrnuté v stavbe, nepochopiteľné. Čo sa týka tohto je veľa otázok, ktoré by mu musel niekto vysvetliť.

p. starostka- všetci budovu vnímame ako jeden komplex. Tým, že sa byty financujú z dotácie a zo ŠFRB, museli to byť samostatné projekty, osobitne na tú časť kde sú byty, teda 2. a 3. podlažie, osobitne 1. NP, teda prízemie. Nesmeli sme do stavby bytov zahrnúť prízemie, pretože ide o štátnu dotáciu účelovo pridelenú len na výstavbu bytov. 1. NP sme riešili v minulom roku z rozpočtu obce. Boli vyčlenené financie na prestavbu vnútorných priestorov tak, aby boli funkčné, vrátane okien, vstupných dverí, fasády, podláh, kúrenia, elektroinštalácie a všetkých zmien, ktoré sa tam robili. Čo sa týka súpisu prác, ktoré boli spomínané v súvislosti s elektroinštaláciou, kedykoľvek máte možnosť nahliadnuť do všetkých dokladov, nič nie je duplicitné, môžete si to kedykoľvek pozrieť. V minulom roku sme všetci dobre vedeli, že bola nejasná finančná situácia, čo sa týka eurofondov, nevedeli sme, kedy nám štát pošle financie za dokončené projekty, preto sa riešila funkčnosť prízemia. Čo sa týka vstupov – vstup do bytov je v rozpočte na byty, druhé vstupy k lekáre a do lekárne tam už nemohli byť. Rovnako druhá časť budovy – prístrešok, kde je vstup k detskej lekáre, na prevádzku. Dnes je na poslancoch, ako rozhodnú, či sa dokončí len vstup do bytov, na ktorý sú peniaze v rozpočte stavby, a ostatné ostane len tak.

p. Ján Bury – chcel sa vyjadriť k tomu, čo povedal p. Jozef Vojčiniak, ako aj pri zateplňovaní školy 1 – 4, takisto bolo schvaľované navýšenie rozpočtu, prekvapilo ho to, lebo bol v tom, že je poriešené všetko. Po vysvetlení mu je jasné, že to čo je navrhnuté, bude vlastne nová stavba, nebude sa pokračovať v tom, čo už je schválené v rozpočte na byty. Ide o ďalšiu novú stavbu, na ktorú bude výberové konanie a bude sa pokračovať v dokončovaní budovy, zo ŠFRB nebolo možné použiť prostriedky na prízemie, muselo sa to riešiť z rozpočtu obce a záleží na poslancoch, či súhlasia s dokončením tejto časti a kto to vlastne bude robiť.

Mgr. Milan Kubalík – ide o finančné prostriedky, o ktorých nikto nevie na začiatku stavby koľko bude treba navyše peňazí, už v minulosti sa rozčuloval, že sa to takto nedá robiť, aj teraz prebieha VO na zateplenie škôlky a o rok sa možno bude schvaľovať navýšenie, lebo napríklad projekt nezahŕňal sokel atď. Jeho názor je taký, že hneď na začiatku treba povedať, na čo všetko sú peniaze určené a povedať, aby bolo jasné, čo v projekte nie je zahrnuté, aby sa to do budúcnosti vedelo, že nastane takáto situácia, je to pri každej stavbe, tak ako sa nevedelo, že projekt 16 b.j. Zdravotné stredisko pokrýva len byty a nič viac, že ak budeme chcieť mať peknú budovu, budú na to musieť byť použité prostriedky z rozpočtu obce.

p. starostka – keď ide o účelové štátne financie, musia byť použité iba na daný účel, každú faktúru za práce skontrolujú priamo na stavbe pracovníci Okresného úradu zo Žiliny - odboru bytovej politiky, ktorí položku za položkou postupne prechádzajú. Až oni sami potom faktúru zoberú a posielajú do Bratislavy na úhradu cez Rozvojovú banku. Zo ŠFRB tam nemôže byť nič, čo by sa netýkalo bytov, je tam vstup, ale to sú iba jedny dvere, ktorá slúžia ako vstup do bytov. Návrh, kvôli ktorému bolo zvolané aj dnešné mimoriadne zastupiteľstvo je, aby sme poriešili aj vstupy do nebytových priestorov so všetkým, čo k tomu patrí - teda s bezbariérovým vchodom k obvodnej lekárnke rekonštrukciou celého prístrešku pri detskej lekárnke. Pokiaľ ide o suterén, bola by to úplne nová samostatná stavba, rozhodnutie je ale na poslancoch. Žiada, aby aspoň čelná strana budovy bola dokončená, aby pôsobila aspoň z prednej časti ako komplex, zadná časť sa bude riešiť v budúcnosti, ak sa nájdu finančné prostriedky, urobí sa zmena rozpočtu a následne verejné obstarávanie na novú stavbu. Rešpektuje v plnej miere rozhodnutie poslancov OZ.

JUDr. Jozef Pikuliak (právny zástupca obce) – vníma to ako to, že poslanci nevedeli, o čom bolo na zastupiteľstve rozhodnuté v minulosti. Navrhol, aby poslanci vedeli dnes o čom rozhodujú, aby to bolo jasné, aby to vedeli aj o rok.

p. Vladislav Ondrašina – reagoval na to, čo povedal JUDr. Pikuliak, zdá sa mu, že sa o tom mala baviť stavebná komisia, opýtal sa, či bola prítomná stavebná komisia, treba zobrať možnosti, ktoré sú, hovorilo sa o oknách, určite tam vyskočia aj zemné práce, nie sú parkovacie miesta, jeho návrh je, aby urobila obhliadku stavebná komisia, aby sa zistilo, čo vlastne bude treba, nie, aby bol na hotovo predložený projekt. Takisto budú ďalšie investičné akcie a takisto aj Stará škôlka, mala by tam ísť stavebná komisia, aby sa vedelo, či na to obec bude mať a či je všetko v budove poriešené a potom sa poslanci rozhodnú.

p. starostka – čo sa týka parkovacích miest pre byty, v rámci infraštruktúry sú na to vyčlenené finančné prostriedky. Podľa platnej legislatívy na každý 1-izbový byt musí byť jedno parkovacie miesto, na 2-izbový byt jeden a pol parkovacieho miesta, vznikne tak 20 parkovacích miest, bez toho by nemohla byť stavba skolaudovaná. Čo sa týka

schodišťa do bytov, na to financie sú zo ŠFRB, ide o druhú polovicu vchodu, resp. dvere k lekáreke a do lekárne a gró celých financií je vstup a prístrešok k Prevádzke, detskej lekárky a k veterinárovi, strecha na prístrešku nespĺňa svoj účel, prístrešok je celý zatečený – na toto bude použitých 12 256,- EUR. Všetky doklady sú kedykoľvek každému prístupné k nahliadnutiu.

p. Vladislav Ondrašina – ide mu skôr o tretiu investíciu, aké náklady budú na suterén.

JUDr. Milan Krčmárik – čo sa týka kontroly z Okresného úradu zo Žiliny, má s tým skúsenosti, mal možnosť vidieť aj úhrady obce. Nezdá sa mu riešenie nejakého projektu, bol zle urobený projekt, určite nie je dobré, ak sa v priebehu jednej akcie 3-krát mení rozpočet, rezerva tam určite je, je to malá suma, ktorá v rozpočte určite bola, nevie kto tam bol stavebný dozor, chýba mu podstatné vysvetlenie, ako k tomu došlo, prečo chýbajú peniaze.

p. starostka – v rozpočte na stavbu bytov nie je žiadna rezerva a ani nie je možné dávať takúto rezervu z rozpočtu na stavbu bytov, legislatíva to neumožňuje. Opakujem, že treba rozlišovať, že ide o dve rozdielne stavby, jedna je zo štátnych peňazí a druhá z rozpočtu obce. Suterén ostane otvorená téma do budúcnosti. Máme komisie, ktoré sa danou vecou budú zaoberať, dajú svoje stanovisko. Dnes dáva návrh a žiada z časového a ekonomického hľadiska, aby boli čo najmenej obmedzovaní nájomníci, ktorí sa do bytov nast'ahujú, aby bola schválená 2. zmena rozpočtu, aby budova z čelnej strany pôsobila ako komplex – teda vstupy urobiť na komplet aj s prístreškom. Byty musia byť dokončené v mesiaci máj podľa zmluvy, z toho dôvodu bolo zvolané mimoriadne zastupiteľstvo bez zasadania stavebnej komisie.

Mgr. Edita Špilová – vie, čo obnášajú projekty, musia byť dodržané podmienky, čo sa týka návrhu, určite súhlasí s tým, aby sa budova dokončila, keď už sa s ňou začalo. Z toho dôvodu, že sú rozbehnuté ďalšie dve investičné akcie, z toho dôvodu by navrhla suterén nechať ako otvorenú záležitosť. Súhlasí s tým, aby bola schválená prvá časť zmeny rozpočtu a nechať si rezervu, skôr by uprednostnila použiť peniaze na zateplenie ZŠ roč. 5-9, z toho dôvodu, že škola tým ušetrí financie, ktoré môže použiť na rozvoj školy, veľmi sa znížia náklady na vykurovanie. Suterén, aby sa dokončil neskôr, ako samostatná stavba. Súhlasí s dokončením vstupov, lebo budova nevyzerá dobre.

Ing. Vladimír Bury (referát stavebného úradu) – v minulosti, ak si niektorí poslanci pamätajú, bola urobená rekapitulácia obecných budov, poslanci rozhodli, že stav budov treba riešiť, lebo budovy chátrajú a strácajú svoju hodnotu. Ihrisko TJ sa vyriešilo, budova Zdravotného strediska bola poriešená projektom zo ŠFRB, postavili sa byty, čím sa vyriešil havarijný stav strechy. Tento projekt bol ohraničený mantinelmi, bolo daný rozpočet, všetci vedeli, čo všetko to obnáša, a bolo na rozhodnutí poslancov, čo obec do projektu vstúpi. V rozpočte je od posledného klinca všetko narátané, položky sú podrobne prejdené, nič nie je navyše, keď sa mala meniť priečka, alebo omietka, všetko muselo ísť najskôr na schválenie do Žiliny, nebola žiadna možnosť dávať nejaké položky navyše, všetko bolo schválené v rozpočte, ktorý bol prístupný k nahliadnutiu na stavebnom úrade, mohol sa každý prísť pozrieť, vstupy tam neboli zahrnuté, prvotná myšlienka bola odstrániť havarijný stav strechy, etapovito sa dajú dohromady budovy, tak ako aj ihrisko v prvom rade bol riešený havarijný stav reštaurácie, šatne a ostatné časti budovy. Takisto aj na zdravotnom stredisku havarijný stav strechy sa vyriešil výstavbou bytov, na prízemí sa urobili priestory pre lekárov, ťažko povedať, že by sa riešil nejaký komplex. Rozpočet

robi autorizovaný rozpočtár, v rozpočte je komplet všetko narátané, keď mala obec požiadavku na 1-izbové a 2- izbové byty, takisto sú parametre, že byt môže mať len 20 m², čo ponúkajú, musí sa brať, ak nie, tak nie. Nie je tam možnosť, dávať tam niečo navyše, takisto, čo sa týka rozpočtu na prízemie, čo bolo v rozpočte to sa urobilo, sú ďalšie financie a môžu sa urobiť ďalšie veci etapovito, obec nemala financie na všetko naraz, takisto sa to robilo aj v kine, zatiaľ sa vymenili okná, keď budú peniaze, tak sa budova zateplí, nikdy sa budovy neriešili ako komplex, vždy sa robili etapovo. Pôvodná myšlienka bola dať do poriadku obecné budovy a tak sa to aj robí. Suterén bol len návrh, lebo budova nevyzerá esteticky dobre, funkčnosť nebude obmedzená, hlavná podstata bola, aby budova bola dokončená, a aby vyzerala dobre. Každá stavba, ktorá sa robí, má rozpočet, rozpočet aj výkresy sú na stavebnom úrade, každý si ho môže pozrieť. Čo sa týka rozpočtu elektroinštalácie – v jednej stavbe bytov boli vlastne dve stavby – Prestavba a nadstavba bytov – je tam aj rekonštrukcia prízemia- boli tam búracie práce. Rozpočet je urobený v súlade s aktuálnymi normami.

JUDr. Mgr. Jozef Gonščák – všetko by bolo potrebné podrobnejšie posúdiť, aby sa to nemuselo na viackrát schvaľovať. Určite vzniknú nové veci – brány, zábradlia, zateplenie, odizolovanie, aby sa to podrobnejšie rozanalyzovalo, sú nejaké priority, keď sa bude zateplovať, treba zatepliť školy, potom by sa malo púšťať do nejakého nového projektu, aby to posúdila stavebná komisia, teraz sa odsúhlasia nejaké financie po podrobnejšom posúdení bude treba znova navyšovať, so suterénom by radšej počkal, aká bude finančná situácia. Určite by sa malo priechlie dať do poriadku, aby sa bolo ako celok hotové, to sa týka aj bezbariérových vstupov, aby sa to dorobilo, tak ako má byť na poriadok. Čo sa týka suterénu, najskôr treba dorobiť zateplenie školy a škôlky, a potom riešiť zadnú stranu budovy Zdravotného strediska, dokončiť tiež na hotovo, aby sa k tomu nemuselo opäť vracieť.

p. Lubica Lašová – súhlasí s tým, čo už bolo povedané, osobne by sa zamyslela hlavne nad riešením bezbariérových vstupov, okrem bytov, tam je aj lekárka, naši občania tam chodia, bude to potrebné, riešiť sa to všade, kde je veľký pohyb hlavne chorých ľudí, podporuje to, aby bolo prízemie riešené komplexne, hlavne vyriešiť bezbariérový vstup k lekárke.

p. starostka – v návrhu, ktorý je predložený sú riešené dva bezbariérové vstupy k lekárke pre dospelých a aj k detskej lekárke.

JUDr. Milan Krčmárik – o tom, či je to potrebné robiť, je to jasné, zvrhlo sa to niekde inde, dorobiť to treba, ide o to, či tie financie, ktoré sa schvaľujú, neboli už schválené. Prízemie bolo riešené z obecných peňazí, prečo tam nebol vstup zahrnutý, nikto mu to nepovedal. Chýba mu to, že neprišiel pán, ktorý by im to všetko vysvetlil, nepredložil rozpočet a rozpis prác, aby bolo všetkým jasné, že to do rozpočtu nebolo v minulosti zahrnuté.

Mgr. Milan Kubalík – spätne si vybavuje, že stavebná komisia tam bola, bolo už pripomienkované, že napríklad sokel bude zle vyzeráť, vtedy Ing. Bury povedal, že to nie je zahrnuté do rozpočtu a vtedy sa hovorilo aj o bezbariérových vstupoch, ale peniaze na ne sa neschvaľovali.

Ing. Vladimír Bury – je to schválený projekt, robí sa položka po položke, podľa toho, čo je zahrnuté v rozpočte.

p. starostka – keby navrhnuté veci boli uvedené už predtým v rozpočte nevie, kto by našiel odvahu to opätovne predložiť na schválenie, nikdy by nepredložila na schválenie niečo, čo už bolo schválené, nikdy to neurobila a ani dnes by tak nekonala, nikdy by nepredložila na opätovné schválenie niečo, čo už na faktúre je, čo už bolo zaplatené. Účtovníčka by to nezaplatila, ani by nebola podpísaná finančná kontrola. Bude zasadať finančná komisia, môže prejsť celý rozpočet s faktúrami a súpismi prác a prejsť všetky položky. Garantuje, že ani jedna položka nie je vyfakturovaná duplicitne.

JUDr. Jozef Pikuliak (právny zástupca obce) – v minulom období boli zavedené určité pravidlá pri rozhodovaní a posudzovaní. Myslí si, že jedno z neformálnych pravidiel je, že úrad je tu na to, aby operatívne vedel poslancom podať informácie, efektívnejšie je to, že sú komisie a stavebná a finančná komisia by mala povedať svoje.

p. starostka – štandardný postup je taký a vždy bol, že všetko, čo sa má prerokovať na zasadnutí OZ, sa najprv prejedná v komisiách, následne na zasadnutí Obcej rady. Dnešné mimoriadne zastupiteľstvo je z časových dôvodov, nakoľko stavba bytov končí a aby mohla byť budova komplexne dokončená aj vizuálne z čelnej strany. Vždy sa všetko prejednáva v komisiách, záleží na komisii, aké dá stanovisko, následne doporučuje Obecná rada a Obecné zastupiteľstvo schvaľuje. Vždy tento systém fungoval, funguje.

Mgr. Zdenka Révayová – navrhla, aby problematika týkajúca sa suterénu bola prejednaná v stavebnej komisii následne vo finančnej komisii.

p. J. Vojčiniak – navrhol, aby tam išla komisia, aby sa vyčíslilo, koľko čo stálo, dá sa to za týždeň stihnúť.

p. starostka – stavebná komisia už bola na obhliadke zdravotného strediska, komplexné vstupy do nebytových priestorov neboli riešené pri prestavbe prízemnia.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie, hlasovanie prebehlo následovne:

Za hlasovali: Mgr. Zdenka Révayová, Mgr. Milan Kubalík, Mgr. Edita Špilová, JUDr. Mgr. Jozef Gonšćák, p. Vladislav Ondrašina, p. Miloš Petrák, p. Ondrej Rovňan, p. Milan Vojčiniak

Proti: 0

Zdržali sa hlasovania: JUDr. Milan Krčmárik, p. Ľubica Lašová, p. Jozef Vojčiniak, p. Ján Bury.

Počtom hlasov 8 z 12 prítomných poslancov bolo schválené uznesenie č. 15/2015 – 2. zmena rozpočtu.

5. Zmena sídla CVČ Skalité

p. starostka – informovala poslancov, že doposiaľ je oficiálnym sídlom CVČ Skalité budova Obecného úradu č. 598, kde majú svoju kanceláriu. Vzhľadom k tomu, že CVČ všetku svoju klubovú činnosť vykonáva v priestoroch starej škôlky č. 603, malo by tam mať aj svoje sídlo. Žiadosť sme zaslali na Ministerstvo školstva. Budova č. 603 spĺňa všetky kritéria bezpečnostné, energetické, hygienické, požiarické – sú oficiálne stanoviská všetkých dotknutých orgánov, je potrebný súhlas OZ, že sídlo CVČ budove, kde sídli, s tým, že

oficiálna adresa je Obecný úrad. Keď sa zriaďovalo CVČ nebolo jasné, či bude fungovať činnosť, či to nebudú len krúžky, ktoré bude CVČ zastrešovať, situácia sa rozvinula, do centra chodí denne okolo 70 detí, z toho dôvodu, že Školský klub má obmedzenú kapacitu.

Diskusia k tomuto bodu nebola, nakoľko sa nikto neprihlásil.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 16/2015 – Zmena sídla CVČ, ktoré bolo jednohlasne schválené (12 prítomných poslancov)

6. Zámer odpredaja uvoľneného pozemku v IBV Cupeľ II

p. starostka – informovala poslancov o uvoľnení pozemku KNC č. 3763/14 – TTP o výmere 711 m², v IBV Cupeľ II. P. Pavol Rucek, bytom Skalité č. 1300, požiadal Obec Skalité o spätný odpredaj stavebného pozemku, nakoľko bol pozemok odpredaný na výstavbu rodinného domu a doposiaľ s výstavbou rodinného domu nezačal, a ani nemá záujem s výstavbou domu začať. V súlade so Zákonom o majetku obci, je potrebné schváliť zámer odpredaja, ktorý bude zverejnený na web stránke obce, úradnej tabuli obce a na následnom zasadnutí OZ, ak prejavia záujem žiadatelia, sa rozhodne o tom, komu bude pozemok odpredaný. Evidovali sme 2 žiadosti mladých rodín o kúpu stavebného pozemku, k dnešnému dňu je žiadosť len jedna, nakoľko jeden žiadateľ od žiadosti odstúpil.

p. starostka – informovala nových poslancov, že podmienky, ktoré sú uvedené v uznesení, sú štandardné, boli dané na všetky pozemky, ktoré tam boli odpredávané.

p. Vladislav Ondrašina – opýtal sa, že pozemky, ktoré boli odpredávané, hradí kupujúci, teda obec?

p. starostka – schvaľujete zámer odpredaja pozemku znova. Ten, kto si pozemok nanovo kúpi a bude si dávať pozemok zavkladovať, na katastri bude hradíť vklad.

p. Vladislav Ondrašina – spätný odpredaj nejde pre obec.

JUDr. Milan Krčmárik – ani jemu nie je z toho jasné, či odkupujeme od neho pozemok za tú cenu a potom ďalších hradí vklad.

p. starostka – obec schváli zámer, aby ľudia vedeli, že sa uvoľnil stavebný pozemok, až v druhom kroku budete schvaľovať odpredaj konkrétnemu žiadateľovi. Uznesenie bude mať iné znenie, bude sa schvaľovať dohoda o zrušení Kúpnej zmluvy, dnes sa schvaľuje len zámer odpredaja, ktorým informujeme, že máme voľný pozemok.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie č. 17/2015 – Zámer odpredaja uvoľneného stavebného pozemku v IBV Cupeľ II, ktoré bolo jednohlasne schválené (12 poslancov)

7. Interpelácie poslancov

p. Vladislav Ondrašina – dal do pozornosti, aby urobila stavebná komisia obhliadku budovy Starej škôlky u Tomasa, zdá sa mu, že je budova v dezolátnom stave a nájomca sa o budovu nestará, strecha a okolie. Opýtal sa, kto objednáva práce u Prevádzky, konkrétne – oprava zábradlí, mostíkov a chodníkov, či je na práce nejaký harmonogram. Ako pokračuje úprava vodných tokov, a koľko to doteraz stálo.

p. starostka – dala slovo JUDr. Pikuliakovi.

JUDr. Jozef Pikuliak (právny zástupca obce) – bol požiadaný zo strany p. starostky o stanovisko, čo sa týka budovy a okolitých pozemkov. Pri transformácii majetku, keď prešiel majetok na obec, v tom období neboli riešené pozemky, boli v zlom stave, neboli vysporiadané, medzi tým, si obec časť pozemkov vysporiadala a časť pozemkov je v poradi, že bude vysporiadaná pre obec, súvisí to aj s budovou. Čo sa týka budovy, ide o otvorenú otázku, nielen to, ako sa nájomca stará o budovu, poslanci majú právo kontroly a rozhodnúť, čo s tým, ale aj to, či je záujem, aby túto budovu užíval Váhostav, tieto veci sa môžu dať do hromady, ide o dve veci – právne a čisto ekologickej. Jeho názor je, že poslanci chcú, či má budovu užívať Váhostav a akým spôsobom bude budovu užívať. Ak sa povie, že budovu užíva nesprávne, požiadame ho, ak to nebude rešpektovať sme s nim v spore a musíme sa rozhodnúť, ako budeme postupovať. Ak poslanci povedia, že nechcú, aby to užíval, preto, že budovu užíva nesprávne, sú tam možnosti, aby im bolo povedané, že takto budovu užívať nebudú, je to právny spor, čo s tým. Čo sa týka pozemkov, bol napísaný list, kde boli požiadaný, že pozemky užívajú, aby obci za ne zaplatili, uvidí sa ich reakcia. Je štruktúrované, čo s pozemkami, čo s užívaním budovy, a čo s budovou ako takou. Problematika je širšia a do určitej miery otvorená.

p. starostka – bola urobená revízia všetkých nájomných zmlúv, ktoré obec má, a prišli sme na niektoré nezrovnalosti, napríklad budova, ktorú užíva Váhostav v zmluve nie sú zahrnuté pozemky, časť pozemku je na LV Obce, a časť nie. Odovzdala slovo p. A. Petrákovi.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Prevádzkárne) – odpovedal na otázku týkajúcu sa objednávky služieb, ak sú nejaké výstupy na nejaké zábradlia ide to do stavebnej komisie, následne na schválenie OZ, hlavnou činnosťou Prevádzky je správa a údržba MK, robí sa tak, aby to bolo prevádzky schopné. Ak je niekde niečo poškodené, alebo je podnet od občana, robí sa to priebežne, čo sa týka investičných vecí, objednávku je v zmysle platnej legislatívy obce, ak sa to týka nejakej poruchy v Bytových domoch, dáva objednávku prednosta alebo starostka obce. Čo sa týka správy mostov, v našej obci je asi 30 mostov, niektoré sú v havarijnom stave. Nástupom chemického posypu sa začínajú všetky mosty postupne rozpadávať. Protipovodňové opatrenia – z piatich povodí sú dokončené tri povodia, začína sa robiť povodie u Krupel'a a povodie u Tomice, z hľadiska poveternostných podmienok boli práce odstunuté, práce budú pokračovať od mesiaca mája. Povodia u Petřka, u Tomice a Fuckov potok sú už zrealizované a dve povodia treba dorobiť.

p. Vladislav Ondrašina – niekde, kde sú zábradlia nízke, tak sa navyšovali a na moste u Koričárov príde niekde jeden pracovník, ktorý ho natrie a rok sa tam nikto neukáže, robí si z toho niekto srandu?

p. Alojz Petrák – most do Koričárov je špecifický, bol v havarijnom stave asi pred 10- 12 rokmi, došlo k nadbetónovaniu asi 15 cm, zábradlie je z toho dôvodu nízke, je pripravený materiál, bude sa zábradlie nadstavovať minimálne do výšky 70 cm, z časového hľadiska sa to nestihlo dorobiť. Čo sa týka pracovníkov, v priebehu minulého roka mala obec v rámci Úradu práce ľudí, ktorí si odrábali sociálne dávky, je s nimi veľký problém. Momentálne je rozpracovaný projekt – mohlo by vzniknúť 10- 14 pracovných miest na určité práce v obci, robí sa výber vhodných uchádzačov o prácu, od 1. 5. 2015. Pracovníci by robili v inom štandarde svoje práce, čo sa týka údržby.

Mgr. Zdenka Révayová – v nadväznosti požiadala stavebnú komisiu, aby sa urobila obhliadka vodného toku v lokalite u Sojkov pri p. Ohradkovej, vodný tok si vytvoril svoju cestu, odteká iným smerom a podmýva asfaltovú cestu, navrhla urobiť násyp väčšieho kameňa, nie je opravené zábradlie v mieste, kde bol v minulosti umiestnený VOK.

Mgr. Milan Kubalík – občania v BD Kudlov sa sťažujú, že im tadiaľ jazdia na štvorkolkách a džípoch, nejak zabrániť prejazdu, majú tam malé deti. Cesta smerom ku Snežienke z prilahlých pozemkov tam tečie voda je to zanesené, ničí sa cesta, aby boli dodané žľaby, ľudia si to svojpomocne zakopú. Výtľky do Kavaly zasypať aspoň kamením, urgentne treba riešiť most u p. Truchlíka smerom do Čaneckého potoka, na moste je veľká diera, treba to obzrieť.

p. Ján Bury – navrhol, aby boli vymenené vylepovacie tabule, niektoré sa už rozpadávajú.

JUDr. Mgr. Jozef Gonščák – dal do pozornosti, aby bolo skontrolované verejné osvetlenie v časti Poľana, sú tam poruchy. Ďalej dal do pozornosti Zákazovú značku u p. Geráta pod Poľanou, keď sa tam dostane veľké auto už sa nemá kde otočiť, riešiť umiestnenie tejto značky.

p. Ľubica Lašová – dala do pozornosti problém s výstavbou diaľnice v Riekach, konkrétne pohreby v Dome nádeje, vie, že tento problém sa zo strany obce rieši. Najväčšie problémy sú počas príchodu na pohreb, nemajú občania, kde zaparkovať a takisto s presunom sa od cintorína, vznikajú kolóny, niektorí vodiči sú arogantní, malo by sa zo strany obce, aby v čase pietneho aktu, umožniť ľuďoch parkovanie a prejazd. Opýtala, z akého dôvodu nebol do lokality u Gonščáka daný kontajner, aj napriek tomu, že sama žiadala umiestnenie kontajnera, občania sa pýtajú, prečo tam nebol.

p. starostka – čo sa týka pohrebov a prejazdu vozidiel počas pohrebu, túto situáciu sme riešili už pred dlhším časom, boli dohodnuté postupy komunikácie so zhotoviteľmi, aby počas obradu nedochádzalo k problémom.

p. Alojz Petrák – emailami sú informovaní všetci vedúci tunela, Váhostavu a hlavného dodávateľa stavby, musia zabezpečiť 15 minút pred začatím obradu uzavretie komunikácie, doprava je vylúčená 1 hod.15min. pre všetky autá stavby, okrem záchranných zložiek, tento spôsob funguje, až na jedno narušenie, je to zabezpečené regulovčikmi. Čo sa týka kontajnera, je prekvapený, kontajner tam bol po zime sa stiahol, opýtal sa, či myslí pľac okolo Silvestra smerom hore.

p. Ľubica Lašová – myslím pľac, v ktorom býva p. Viera Gonščáková za riekou, sám jej to prisľúbil.

p. Alojz Petrák – kontajner v tejto lokalite nebol schválený uznesením.

p. Ondrej Rovňan – každý druhý týždeň sa občanom v tej lokalite vyvážajú popolnice traktorom, aj konkrétne p. Viere Gonščákovvej.

JUDr. Jozef Gonščák – každý rok tam kontajner bol umiestnený.

p. starostka – umiestnenie kontajnera, ak bude potrebné sa bude riešiť pred zimou.

p. J. Vojčiniak - čo sa týka Národnej diaľničnej spoločnosti, sú veľké problémy na Kudlove, sú problémy s cestami, skládka, stavba nie je ukončená a všetky problémy, čo sú v súvislosti s výstavbou diaľnice. V Krčmisku sa cesta rozpadne, takisto most pri kaplnke.

p. starostka –pýtala sa, či hovorí o mostoch, ktoré má v správe Slovenská správa ciest, lebo tie nie sú obecné, nemôže ich opravovať obec, ich správcom je SSC.

p. Martin Gonščák – (referát stavebného úradu) – správca bol oslovený, bola urobená obhliadka asi dvakrát, ich záver bol, že to nie je havarijný stav, a budú to monitorovať.

p. Jozef Vojčiniak – dal do pozornosti problém so Sevakom, prevzal obecné vodovody, v jednej domácnosti mali problém, potrebovali uzavrieť ventil, ventily nefungujú, pri p. Čaneckom. Mal pripomienku ku grafikonu stále sa mení, v iných obciach sa dá urobiť výnimka, takisto aj SAD-ka, aby autobus, ktorý chodí ku nemocnici išiel až od Kožákovho mosta, zatiaľ sa nič nezmenilo. Čo sa týka billboardov – je tu veľa kresťansky založených ľudí, a v našej obci si dovoľia zavesiť takýto provokačný billboard. Obecný úrad má určite vplyv na to, čo je na billboardoch vyvesené. V škole na Kudlove sa urobili šatne, chce vedieť, koľko to stálo. Ďalej dal do pozornosti, že v obci je veľa materiálu, mali byť zavezené diery, všetko stojí na mieste. Na Chajsovke boli dodané žľaby, nič sa s nimi nerobí, čaká sa na to, kým ich niekto ukradne?

p. starostka – žľaby boli dodané p. Frankovi, mal si to urobiť svojpomocne, bolo to schválené Uznesením, sám p. Ján Bury komunikoval s p. Frankom.

p. Ján Bury – žľaby mu dodali, nič p. Franek nehovoril, že potrebuje nejakú pomoc.

JUDr. Jozef Pikuliak – urobili sa žľaby na jednej ceste, obec sa dostala do súdneho sporu, kvôli vode zatekajúcej na pozemok, musí sa zvažovať aké dôsledky spôsobíme svojou činnosťou.

p. starostka – na všetky dnešné interpelácie Vám odpoviem na najbližšom riadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva, na zastupiteľstvo budú pozvaní aj zástupcovia zhotoviteľa diaľnice.

JUDr. Milan Krčmárik – mal pripomienku ku Zákonu o odpadoch, aby pracovník, ktorý sa zaoberá problematikou odpadov, aby si zákon naštudoval, aby poslancov informoval, čo všetko z tohto zákona hlavne obci vyplýva. Bolo spomínané, že sa týmto problémom bude zaoberať OZ, aby účtovníčka spolu s kontrolórkou vyčíslili, koľko odpad obec vlastne stojí. Aby keď sa niečo schváli sme vedeli občanom vysvetliť, dôvod zvýšenia.

p. starostka – na poslednom OZ bol avizované, že problematika s odpadmi je tak široká, že mu bude venované samostatné zastupiteľstvo. Zhromažďujú sa podklady, aby mali poslanci prehľad o tom, z čoho pozostávajú všetky náklady, komisia stavebná a životného prostredia sa k tomu vyjadrí, následne sa všetko prerokuje na OZ.

p. J. Vojčiniak – navrhol, aby začali komisie pracovať, prešiel dlhý čas od volieb.

JUDr. Milan Krčmárik – komisia by mala zasadať podľa potreby.

p. starostka – 2. 3. 2015 boli schválené komisie, po spoločnom pracovnom stretnutí, zatiaľ nezasadala žiadna komisia, pred zastupiteľstvom budú zasadať komisie aj z podnetu starostky.

Mgr. Edita Špilová – požiadala, aby na zasadnutí finančnej komisie bola prítomná pracovníčka, ktorá presne vysvetlí všetky položky rozpočtu.

p. starostka – tajomníčkou komisie je p. Alojzia Rucková, ktorá je prítomná na každej komisii, bude predložená aj platná ekonomická klasifikácia podľa COFOG, aby bolo všetkým jasné, čo kde je rozpočtované, čo sa kde účtuje a prečo to tak je. Všetko nám určujú predpisy.

p. Milan Vojčiniak – vždy nadväzuje jedna komisia na druhú.

8. Rôzne

p. starostka – požiadala Komisiu na ochranu verejného záujmu, by si prevzali doručené majetkové priznania. Informovala poslancov a zároveň pozvala na rokovanie 23. 4. 2015 členov Obcej rady, predsedu finančnej komisie, p. Alojza Petráka, pracovníkov stavebného úradu – je to rokovanie, ktoré sa bude týkať lyžiarskeho strediska s poľským potencionálnym investorm 30. 4. 2015 – pozvala všetkých poslancov na Oslavy oslobodenia a ukončenia 2. svetovej vojny, ktoré budú pri pamätníku, mal by sa zúčastniť veľvyslanec Ruskej federácie.

p. Ján Bury – pozval všetkých na Kysucké derby za účasti Rádia EXPRESS, aby prišli povzbudiť hráčov o 15,30 hod. v obci Staškov.

p. starostka – predložila žiadosť p. Mariána Šmatlavu – konateľ firmy DESERVIO SK, o udelenie súhlasu na zmenu adresy resp. sídlo firmy, ide o budovu č. 731 – TJ Slovan Skalité.

JUDr. Jozef Pikuliak – obci z toho nevyplývajú žiadne záväzky, nepodlieha to súhlasu, ide len o doručovanie pošty.

p. Ján Bury – keď mu skončí nájomná zmluva, aby s tým nebol problém do budúca, ohraničiť to len na dobu nájmu.

JUDr. Jozef Pikuliak – žiada to len z praktického hľadiska, nemá to žiadny súvis, nemá to žiadne účinky pre obec, a ani budovu.

Mgr. Milan Kubalík – navrhol, aby sa to odložilo do ďalšieho OZ.

JUDr. Jozef Pikuliak- jeho odpoveď bola úplná, nevyplývajú z toho žiadne záväzky.

JUDr. Milan Krčmárík – je to kompetenciou štatutára, nemá to žiaden vplyv, nevyplýva z toho žiadny záväzok.

p. Alojz Petrák (riaditeľ Prevádzkárne) – mal pripomienku, aby sa poslanci zišli ešte pred rokovaním, aby sa ujednotilo stanovisko, aby boli poslanci v obraze o čo vlastne ide.

JUDr. Jozef Pikuliak – opýtal sa v postavení je obec, či má nejaké pozemky vo vlastníctve? Alebo ako môže túto vec podporiť samospráva, bude sa to týkať vlastníctva občanov obce.

12. Záver

p. starostka – po vyčerpaní všetkých bodov programu poďakovala prítomným za účasť a ukončila rokovanie OZ.

Na rokovaní boli prijaté uznesenia od č. 15/2015 po č.18/2015.

Ing. Vladimír Krčmárik
prednosta OcÚ

PaedDr. Andrea Šimurdová
starostka obce

- I. overovateľ: Mgr. Milan Kubalík
- II. overovateľ: JUDr. Milan Krčmárik

Zapisovateľka: M. Serafinová